

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2023 06:33:06

Уникальный про

а5da3d9896e9d155380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Получено 15.09.2023 06:33:06, серия 90/01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра консультативной психологии

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине
Методологические проблемы психологии**

**Уровень высшего образования
магистратура**

**Направление подготовки
37.04.01
Психология**

**Наименование
Консультативная психология**

**Квалификация
магистр
Форма обучения
очная, очно-заочная**

Москва
2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.04.01 Психология (профиль Консультативная психология) по дисциплине «Коучинг»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры консультативной психологии

протокол № 5 от «30» января 2023г.

Заведующий кафедрой
Консультативной психологии _____ Плигин А.А.

Исполнители:
доцент кафедры
консультативной психологии _____ Дроздова И.А.

Содержание

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	4
Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	5
Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14
Ключи правильных ответов к фонду оценочных средств.....	18

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины
Методологические проблемы психологии

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Находит и использует информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ, социальных и национальных групп, необходимую для саморазвития и взаимодействия с ними	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
		УК-5.2. Выстраивает взаимодействие с людьми с учетом их национальных и социокультурных особенностей с целью успешного выполнения профессиональных задач и создания условия для социальной интеграции	
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.1. Знать общие основы и логику планирования научного психологического исследования, актуальные проблемы современной психологии.	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
		ОПК-1.2. Уметь выделять и систематизировать основные идеи и результаты международных и отечественных психологических исследований, обосновывать актуальные направления и задачи современных прикладных психологических исследований.	
		ОПК-1.3. Владеть навыками сбора и обработки данных психологического исследования на основе современной методологии.	

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев

оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Вопросы для опроса:

Тема 3. Методологические проблемы современной научной психологии, виды научных исследований и предъявляемые к ним требования.

1. Междисциплинарность и комплексность в подходах к решению проблемы психического.
2. Научная, житейская и «альтернативная» психология.
3. Особенности психологического исследования, включенного в психотехническую практику.
4. Требования к научному методу и проблема их реализации в психологии.

Тема 4. Логика определения научных понятий, формулирования гипотез и требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам.

1. Правила формулировки научных гипотез.
2. Отличие экспериментальной гипотезы от статистической.
3. Основные этапы психологического исследования.
4. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам.

Тема 5. Проблема измерений в психологии, методология конструирования и проверки психодиагностических методик.

1. Измерительные шкалы, применяемые в психологии.
2. Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных.
3. Создание и проверка психологических тестов.
4. Работа над экспериментальными методами психодиагностики.

Темы для доклада (в т.ч. для подготовки в мини-группах 3-5 человек):

1. Исторические аспекты «производства» психологического знания.
2. Зарождение теоретического и эмпирического знания в психологии. Роль наблюдения в исследовании.
3. Эксперимент как способ доказательства гипотез и как определенный вид чувственно-предметной деятельности исследователя.
4. Отличие исследования от обследования.
5. Отличие экспериментальной гипотезы от статистической.
6. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы исследований.
7. Фундаментальное и прикладное исследование.
8. Монодисциплинарные и междисциплинарные исследования.
9. Уникальные и комплексные исследования.
10. Проблема исследования: теоретическая и методологическая проблема.
11. Гипотеза как звено между теоретической концепцией и эмпирической базой исследования.
12. Общие задачи, ориентированные на решение центральной проблемы исследования, и дополнительные, касающиеся отдельных аспектов проблемы, способов ее решения.
13. Основные виды интерпретации в психологическом исследовании: теоретическая, эмпирическая и операциональная.
14. Выбор объектной области исследования.
15. Соблюдение норм профессиональной этики психолога.
16. Выбор методов и методик эмпирического исследования.
17. Сбор первичных данных, объективные и субъективные данные.
18. Самостоятельное создание методов исследования.

19. Этапы конструирования логики исследования: постановочный, собственно-исследовательский, оформительско-внедренческий.
20. Группы задач исследования: историко-диагностическая, теоретико-моделирующая, практически-преобразовательная.
21. Эмпирическое исследование или разработка методики в области практической психологии как важнейшие части исследовательской работы магистранта.
22. Различия эмпирических исследований по объему.
23. Понятие об ответственности за планирование исследования, адекватность целям работы использованных методов и методик, организацию и проведение сбора и обработки эмпирических данных, за достоверность полученных результатов и доказательность выводов.
24. Эмпирическое исследование и актуальность с практической и научной точек зрения.
25. Соотношение цели и ожидаемого результата исследования.
26. Типичные результаты научной и практической работы в психологии. Задачи работы и определенные этапы исследования.
27. Горизонтальная и диагональная интеграция между теоретической и практической психологией
28. Вертикальная интеграция между науками
29. Методологические проблемы в современной психологии
30. Сравнительный анализ методологии двух поколений: работ по исследованию в одной области с временным разрывом не менее 30 лет

Вопросы для тестирования по дисциплине

Методологические проблемы психологии

1. Наука как результат исследовательской деятельности субъекта.
2. Общие принципы регуляции деятельности.
3. Проблемы целей научного исследования.
4. О методологии как науке.
5. Роль методологии в организации исследования.
6. Исследование. Проблемы. Гипотеза.
7. Предмет методологии. Современное состояние методологической науки.
8. Проблема экспериментальных предпосылок и теоретических обобщений. Технический прогресс и содержание научных исследований.
9. Принципы обусловленности познания содержанием человеческой практики. Экспериментальный метод как основа теоретических изысканий.
10. Предмет исследования, объект исследования, цели исследования, как основные компоненты и организующие моменты научного поиска.
11. Влияние методологических позиций на выделение и формирование предмета исследования.
12. Виды исследования: фундаментальное и прикладное; критическое и уточняющее; воспроизводящее исследование, пилотажное исследование.
13. Проблема организации исследования. Идеальное и реальное исследование. Понятие независимой и зависимой переменных.
14. Понятие теории. Методология как основа теоретического поиска.
15. Научная проблема. Гипотезы. Требования к построениям гипотез. Виды гипотез. Статистические гипотезы.
16. Содержание и предмет практического исследования. Исследования и диагностика. Взаимосвязь предмета и метода исследования. Методы и методики.
17. Проблема надежности и валидности диагностических и экспериментальных методик.

18. Проблема выборки. Генеральная и выборочная совокупности. Объем выборки. Статистические методы систематизации и обработки экспериментального материала.
19. Специфика предмета и метода в психологии.
20. Принцип черного ящика. Субъект - объект - субъектные отношения в психологических исследованиях.
21. Проблема идеального и реального эксперимента в психологии.
22. Методы психологического исследования. Классификация методов.
23. Наблюдение как один из основных экспериментальных методов в психологии. Проблемы организации наблюдения. Достоинство и недостатки метода наблюдения.
24. Беседа как метод организации психологического исследования.
25. Основные проблемы организации психологической беседы.
26. Требования к организации психологической беседы. Достоинства и недостатки метода психологической беседы.
27. Опрос как метод получения психологической информации.
28. Специфика организации и проведения анкетирования, интервью, группового опроса. Требования к применению метода, достоинства и недостатки.
29. Изучение продуктов деятельности как метод психологических исследований. Требования к организации. Достоинства и недостатки метода.
30. Структура естественного эксперимента: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент.
31. Проблемы интерпретации результатов естественного эксперимента. Экспериментальная и контрольная группы, цели и условия формирования таких групп.
32. Организация деятельности испытуемого в лабораторных условиях.
33. Область применения лабораторного эксперимента.
34. Требования к организации лабораторного эксперимента, его достоинства и недостатки.
35. Психологическое тестирование как частный случай лабораторного эксперимента. Область применения и цели психологического тестирования.
36. Проблемы технологии сознания и применения тестов. Проблемы надежности и валидности тестов.
37. Составления заключений и рекомендаций на основе применения тестовых заданий. Проблема «зоны ближайшего развития» тесты и обучаемость.
38. Проблема нормы. Критериально - ориентированные тесты. Этические нормы применения тестов и использования результатов тестирования.
39. Истоки и формы лабораторных исследований, применяемых в психофизиологических исследованиях.
40. Пороги ощущений. Скорость адаптации. Последовательные зрительные образы. Проблема дуализма в психологии. Системный подход как одна из попыток преодоления данного парадокса. А.Р. Лурия о трех блоках организации мозга.
41. Свойства нервной системы.
42. Методики диагностики свойств нервной системы как пример психофизиологических исследований. И.П. Павлов, Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын об организации психофизиологических исследований.
43. Психофизические исследования как экспериментальная основа организации теоретических подходов к проблеме специальных способностей. Межполушарная асимметрия.
44. Методы исследование межполушарной асимметрии.
45. Проблемы психических проявлений особенностей деятельности мозга.
46. Методические проблемы предмета психологии.
47. Методология сознания.
48. Сознание и проблемы основного вопроса философии. Интроспекция в психологии. Проблема экспериментальной психологии.
49. Деятельностный подход к проблеме сознания.

50. Методология деятельности в процессе описания и изучения познавательных психических процессов. А.Н. Леонтьев о структуре деятельности.
51. Методологические проблемы организации психологических исследований.
52. Методология психологии личности.
53. Проблема структуры личности. Личность и социум.
54. Методологические проблемы социализации. А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн о методологических проблемах изучения процесса социализации.
55. З.Фрейд и методология психоанализа.
56. Особенности организации исследований с использованием проективных методик. Методология психологии группы.
57. Стратометрическая теория группы (А.В. Петровский).
58. Социометрические исследования.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Консультирование и коучинг: модели и подходы» проводится в форме экзамена.

Типовые задания (вопросы) для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Понятие методологии. Предмет методологии.
2. Психологические исследования. Проблемы выборки. Виды выборок. Понятие репрезентативной выборки.
3. Предмет и объект исследования в психологии. Примеры.
4. Цели и задачи в психологических исследованиях. Примеры.
5. Наблюдения в психологии. Требования к организации, достоинства, недостатки.
6. Психологическая беседа. Требования к организации, достоинства и недостатки.
7. Анкета. Опросник. Требования к организации, достоинства и недостатки.
8. Естественный эксперимент. Цели и задачи естественного эксперимента. Структура естественного эксперимента.
9. Лабораторный эксперимент. Требования к организации, достоинства и недостатки.
10. Проблемы исследования личности в психологической науке. Методологический аспект.
11. Современные теории личности в психологии и их влияние на объяснение данного феномена.
12. Теории личности А.Н. Леонтьев и К.К. Платонова. Специфика психологических исследований.
13. Теория личности З. Фрейда и содержание психоаналитической технологии.
14. Теория Адлера и Юнга и проблемы исследования личности.
15. Понятие проблемы. Понятие научной проблемы.
16. Виды методологических подходов. Общая и частная методология, их взаимосвязь.
17. Понятие предмета научного исследования. Предмет психологии.
18. Объект исследования. Примеры объекта исследования в психологии.
19. Методология как наука. Материалистическая и идеалистическая методология в психологии.
20. Исследование. Виды исследования. Структура исследования.
21. Эмпирические и теоретические исследования. Фундаментальные и прикладные исследования и их характеристика.
22. Проблема и гипотеза исследования.
23. Реализация исследований. Наблюдения и измерения.
24. Уровни психологического исследования и их характеристика.
25. Биографический метод. Примеры.
26. Психологический эксперимент. Общие требования к методу.
27. Проблемы организации эксперимента. Подбор испытуемых.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в ответах нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей;	
Удовлетворительно	3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам;	
	4. Аргументация авторской позиции;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
	5. Наглядность и иллюстративность примеров;	
	6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей;	Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе объяснения; задание решено не полностью или в общем виде.
	7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы;	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
	2. Глубина проработки проблемы;	
	3. Представление информации;	
	4. Информативность и оформление презентации;	
	5. Ответы на вопросы.	

		<p>Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко.</p> <p>Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации.</p> <p>Широко использованы информационные технологии (PowerPoint).</p> <p>Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.</p>
Хорошо		<p>Тема в целом раскрыта.</p> <p>Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы.</p> <p>Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему.</p> <p>Проводит анализ темы с опорой на источники и литературу, Интернет-ресурсы.</p> <p>Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения.</p> <p>Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана.</p> <p>Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена чётко.</p> <p>Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации.</p> <p>Широко использованы информационные технологии (PowerPoint).</p> <p>Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.</p>
Удовлетворительно		<p>Тема не полностью раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник.</p> <p>Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы.</p>
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	
	4. Самостоятельность тестирования;	
	5. и т.д.	Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)

Оценивание экзамена

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Экзамен ПК-1.2; ПК-4.1	<p>Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);</p> <p>Сочетание полноты и лаконичности ответа;</p> <p>Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий);</p> <p>Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе;</p> <p>Логика и аргументированность изложения;</p> <p>Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;</p> <p>Культура ответа.</p>	<p>оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком;</p> <p>оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа;</p> <p>оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком;</p> <p>оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает основных категорий, не может определить предмет дисциплины.</p>
1.	Тестирование (на экзамене)	<p>Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество</p>	<p>«отлично» - процент правильных ответов 90-100%;</p> <p>«хорошо» - процент правильных ответов 78-88%;</p>

		правильных ответов	«удовлетворительно» - процент правильных ответов 65-77%; «неудовлетворительно» - процент правильных ответов менее 65%.
--	--	--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине **Методологические проблемы психологии**

проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине **Методологические проблемы психологии** проводится в форме опроса по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося согласно графика проведения текущего контроля проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный

характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание освоения компетенций обучающимся носит комплексный характер и учитывает его достижения по освоению дисциплин учебного плана.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Доклад, сообщение – устное публичное выступление по определенному учебно-познавательному или научному вопросу (сообщение новой информации, представление полученных результатов исследований). Темы докладов, сообщений выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Доклад, сообщение могут сопровождаться презентацией, предоставление тезисов выступления. Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.	Раскрытие темы; Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы; Глубина проработки проблемы; Представление информации; Информативность и оформление презентации; Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.
Опрос	Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей; Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; Аргументация авторской позиции; Наглядность и иллюстративность примеров; Интеграция знаний из	2	5	3-5 мин.

		междисциплинарных областей; Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).			
Тест	Система тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных знаний и умений обучающегося по теме. Обязательным элементом фонда оценочных средств является итоговый тест по дисциплине (экспресс-форма проверки), который должен быть загружен в систему дистанционного обучения (СДО)	Полнота выполнения тестовых задания; Своевременность выполнения задания; Правильность ответов на вопросы; Самостоятельность тестирования.	2	5	40 мин.

На тестирование отводится 40 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос даётся 5 баллов.

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	Бинарная шкала	Критерии
Отлично	Зачтено	Выполнено 85-100 %
Хорошо		Выполнено 70-84 %
Удовлетворительно		Выполнено 50-69 %
Неудовлетворительно	Не зачтено	Выполнено 0-49 %

Промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине Методологические проблемы психологии проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине Методологические проблемы психологии проводится в соответствии с учебным планом на 4 курсе в 7 семестре для обучающихся очной формы обучения; в 8-ом семестре для очно-заочной формы обучения. Форма контроля для очной и для очно-заочной форм обучения – экзамен.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на рабочую программу дисциплины, основную и дополнительную литературу. Основное в подготовке к сдаче

зачёта - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке к экзамену обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. По завершению изучения дисциплины сдается экзамен. Подготовка обучающегося к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на вопросы.

Оценка знаний обучающегося на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им задания.

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций/ индикаторов	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, баллы
1.	зачет ПК-1.2; ПК-4.1	<p>зачет представляет собой выполнение обучающимся заданий, включающего в себя:</p> <p>Задание №1 – теоретический вопрос на знание базовых понятий предметной области дисциплины, а также позволяющий оценить степень владения обучающимся принципами предметной области дисциплины, понимание их особенностей и взаимосвязи между ними;</p> <p>Задание №2 – задание на анализ ситуации из предметной области дисциплины и выявление способности обучающегося выбирать и применять соответствующие принципы и методы решения практических проблем, близких к профессиональной деятельности;</p> <p>Задание №3 – задание на проверку умений и навыков, полученных в результате освоения дисциплины;</p> <p>Задание № 4 – активное участие в опросе (индивидуальном или фронтальном), демонстрация полной самостоятельности суждений по отдельным проблемам, аргументация авторской позиции в полной мере, раскрытие связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.</p> <p>Задание № 5 – подготовка доклада (презентации) по предложенным темам.</p> <p>Задание № 6 – выполнение теста.</p>	<p>Выполнение обучающимся заданий оценивается по следующей балльной шкале: Задание 1: 1-2 баллов Задание 2: 1-2 баллов Задание 3: 1-2 баллов Задание 4: 1-2 баллов Задание 5: 3-4 баллов Задание 6: 1-5 баллов</p> <p>«Зачтено»</p> <p>От 9 до 17 баллов</p> <p>«Незачтено»</p> <p>До 8 баллов</p>

Составитель: Дроздова И.А., доцент кафедры консультативной психологии