

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.06.2026 13:19:31
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e35530e3f9a7da4892154ef8502



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90/01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90A01 №0002920 (бессрочно)

Институт логопедии, дефектологии и культуры речи
Кафедра логопедии

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Методология и методы научного педагогического исследования

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) подготовки

Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Заочная

Москва 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (профиль «Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья») по дисциплине «Методология и методы научного педагогического исследования».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утверждён на заседании кафедры логопедии протокол № 5 от «21» января 2026 г.

Заведующий кафедрой логопедии _____ Саблева А.С.

Исполнители:

к.т.н., доцент _____ Скоробогатова Н.Е.

СОГЛАСОВАНО:

Директор института _____ Саблева А.С.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Виды оценочных средств
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1. Осуществляет анализ проблемной ситуации и выявляет варианты ее возможного развития	Блок А — задания базового уровня: тестовые задания, вопросы для устного опроса по темам; доклады на заданную тему, аналитический мини-реферат.
	УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации, осуществляет критическую оценку их преимуществ и выявляет возможные риски.	Блок В — задания повышенного уровня: тестовые задания, аналитическое задание по разбору научных исследований, практические задания.
	УК-1.3. Находит и на основе критического анализа выбирает информацию, обеспечивающую выработку стратегии решения проблемной ситуации, определяет этапы и различные варианты ее решения.	Блок С — задания высокого уровня: тестовые задания, кейс-анализ, разработка программ научного исследования в области образования обучающихся с ОВЗ.
ОПК – 8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	ОПК-8.1. Знает: современную методологию педагогического проектирования, алгоритмы разработки, оценки качества и результатов педагогического проектирования, состояние и тенденции развития международных и отечественных педагогических исследований в области образования обучающихся с ОВЗ.	Блок А — задания базового уровня: тестовые задания, вопросы для устного опроса по темам; доклады на заданную тему, аналитический мини-реферат.
	ОПК-8.2. Умеет: выделять и систематизировать основные идеи и	Блок В — задания повышенного

Формируемые компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Виды оценочных средств
	результаты международных и отечественных педагогических исследований в области образования обучающихся с ОВЗ; определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности, исходя из условий педагогической ситуации; подбирать и применять методы разработки педагогического проекта в соответствии с задачами проектирования педагогической деятельности, применять инструментарий оценки качества и определения результатов педагогического проектирования; применять современные научные знания и материалы педагогических исследований в области образования обучающихся с ОВЗ в процессе педагогического проектирования.	уровня: тестовые задания, аналитическое задание по разбору научных исследований, практические задания.
	ОПК-8.3. Владеет: действиями (навыками) по самостоятельному определению педагогической задачи и проектированию педагогического процесса для её решения; разработке педагогического проекта для решения заданной педагогической проблемы с учётом педагогической ситуации; оцениванию качества и прогнозированию результатов педагогического проектирования; использует современные научные знания и результаты педагогических исследований в области образования обучающихся с ОВЗ в педагогическом проектировании.	Блок С — задания высокого уровня: тестовые задания, кейс-анализ, разработка программ научного исследования в области образования обучающихся с ОВЗ.

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов
Задания с развёрнутым ответом	Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ

2.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным, если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным, если правильно указан ответ и приведены корректные	Верно/неверно

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
	аргументы, используемые при выборе ответа.	
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным, если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания открытого типа с развёрнутым ответом	Задания открытого типа с развёрнутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталоном по содержанию и полноте.	Верно/неверно

2.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Блок А

1. Вопросы для опроса:

Тема 1. Методология как учение об организации деятельности

1. Как Вы понимаете сущность методологии науки и чем, на Ваш взгляд, методология психолого-педагогического исследования отличается от конкретной методики сбора данных?
2. Какие принципы научного познания (объективность, системность, детерминизм, единство теории и практики и др.) Вы считаете наиболее значимыми для исследований в области образования обучающихся с ОВЗ и почему?
3. Раскройте, как Вы понимаете уровни методологии (философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический) и приведите пример задачи психолого-педагогического исследования, решаемой на каждом уровне.
4. Какие нормы научной этики (добросовестность, корректность цитирования, защита прав испытуемых, соблюдение конфиденциальности) Вы считаете критически важными при изучении обучающихся с ОВЗ и их семей? Обоснуйте ответ.
5. В чём, на Ваш взгляд, состоят функции методологии педагогики (описательная, прогностическая, нормативная) и как они проявляются при планировании магистерского исследования?
6. Какие особенности имеет методология педагогической науки по сравнению с методологией смежных дисциплин (психологии, социологии, медицины), и как это влияет на выбор методов исследования в дефектологии?

Тема 3. Методологические параметры психолого-педагогического исследования

1. Как Вы понимаете содержание категории «актуальность исследования» и какие источники (социальный заказ, противоречия науки и практики, нормативная база) позволяют её обосновать в магистерской работе по дефектологии?
2. В чём различие между объектом и предметом психолого-педагогического исследования? Приведите пример из области образования лиц с ОВЗ, где недостаточно точное разграничение объекта и предмета приводит к «размыванию» результатов.
3. Какие требования Вы предъявили бы к формулировке цели и задач исследования? На конкретном примере покажите типичные ошибки при формулировке задач (подмена действий, избыточность, нереалистичность).
4. Раскройте содержание понятия «гипотеза исследования». Какие типы гипотез (описательная, объяснительная, прогностическая) используются в психолого-педагогических исследованиях, и какая, на Ваш взгляд, наиболее корректна для исследования эффективности коррекционной работы?
5. Что Вы понимаете под теоретической и практической значимостью исследования? Чем эти характеристики принципиально отличаются и как они обосновываются в исследованиях по специальному и инклюзивному образованию?
6. Как Вы понимаете научную новизну исследования и какие её типы (новый объект, новая методика, новая трактовка известных данных, новые результаты) могут быть в магистерской работе по дефектологии?

Тема 7. Методы эмпирического исследования: эксперимент

1. Как Вы понимаете сущность педагогического эксперимента и чем эксперимент принципиально отличается от наблюдения и констатирующего обследования?
2. Раскройте содержание констатирующего, формирующего и контрольного этапов психолого-педагогического эксперимента. Приведите пример эксперимента по формированию навыков у обучающихся с ОВЗ, в котором все три этапа чётко выделены.
3. Какие виды психолого-педагогического эксперимента (естественный, лабораторный, смешанный; индивидуальный и групповой) Вы считаете наиболее адекватными для исследований в дефектологии и почему?
4. Что такое «независимая» и «зависимая» переменные эксперимента? Приведите пример из исследований коррекционной работы с обучающимися с ОВЗ, где эти переменные операционализированы корректно.
5. Какие этические ограничения существуют при организации психолого-педагогического эксперимента с участием детей с ОВЗ и их семей? Как эти ограничения учитываются при планировании исследования?
6. Как Вы понимаете требование валидности и надёжности результатов эксперимента? Какие угрозы внутренней и внешней валидности особенно актуальны для малых выборок обучающихся с ОВЗ?

1. Тестовые задания по дисциплине, разработанные и утверждённые в соответствии с «Положением о формировании фонда оценочных средств».

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
Тема 1. Методология учение организации деятельности	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. На каком уровне методологии рассматриваются общие принципы и формы научного мышления (системный, деятельностный, синергетический подходы)? А) Философский Б) Общенаучный В) Конкретно-научный Г) Технологический	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 1. Методология учение организации деятельности	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Что из перечисленного в наибольшей степени характеризует норму научной этики «информированное согласие»? А) Добровольное согласие участника на участие в исследовании после получения сведений о его целях, процедурах и возможных последствиях Б) Согласие научного руководителя на публикацию результатов В) Согласие экспертного совета на проведение исследования Г) Согласие редакции журнала на публикацию	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 1. Методология учение организации деятельности	Прочитайте текст и установите соответствие между функцией методологии (1–3) и её содержанием (А–В): 1. Описательная 2. Нормативная 3. Прогностическая А) Задаёт требования к организации и проведению научного исследования Б) Раскрывает сущность, структуру и закономерности объекта научного знания В) Позволяет предвидеть возможные результаты и	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения								
	направления развития исследований Правильный ответ: 1 — Б; 2 — А; 3 — В.										
Тема 1. Методология учение организации деятельности	Прочитайте текст и установите соответствие и обоснуйте свой выбор Условие: Если методологию рассматривать как учение об организации деятельности, то нужно понимать, что такое «организация», которая состоит из трех компонентов. Установите соответствие между компонентами и их определениями. <table> <tr> <th>Компонент</th> <th>Определение</th> </tr> <tr> <td>1. Свойство</td> <td>А). совокупность действий или процессов, ведущих к образованию взаимосвязей между частями целого</td> </tr> <tr> <td>2. Действие</td> <td>Б). характеристика, присущая объекту и определяющая его поведение</td> </tr> <tr> <td>3. Взаимосвязь</td> <td>С). отношение между частями, обеспечивающее целостность системы</td> </tr> </table> Правильный ответ: 1-Б, 2-А, 3-С	Компонент	Определение	1. Свойство	А). совокупность действий или процессов, ведущих к образованию взаимосвязей между частями целого	2. Действие	Б). характеристика, присущая объекту и определяющая его поведение	3. Взаимосвязь	С). отношение между частями, обеспечивающее целостность системы	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут
Компонент	Определение										
1. Свойство	А). совокупность действий или процессов, ведущих к образованию взаимосвязей между частями целого										
2. Действие	Б). характеристика, присущая объекту и определяющая его поведение										
3. Взаимосвязь	С). отношение между частями, обеспечивающее целостность системы										
Тема 2. Категориальный аппарат как основа научного знания	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Что из перечисленного относится к общенаучным категориям, используемым в психолого-педагогическом исследовании? А) Воспитание, обучение, социализация Б) Система, структура, функция, развитие В) Бытие, сознание, материя	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты								

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	Г) Ощущение, восприятие, мышление		
Тема 2. Категориальный аппарат как основа научного знания	Прочитайте текст и выберите ответ который не правильный из перечисленных. Какие из перечисленных понятий относятся к частнонаучным категориям педагогики? А) Обучение (правильный ответ) Б) Воспитание (правильный ответ) В) Содержание образования (правильный ответ) Г) Рефракция	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 2. Категориальный аппарат как основа научного знания	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. В чём состоит требование корректного использования категориального аппарата в научной работе магистранта? А) Использование наибольшего количества терминов Б) Чёткая и непротиворечивая дефиниция ключевых понятий, согласованность их употребления, ссылки на авторитетные источники В) Использование только авторских терминов Г) Свободная замена терминов синонимами	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут
Тема 2. Категориальный аппарат как основа научного знания	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. Магистрант использует в работе термин «инклюзивное сопровождение», но не даёт его определения и не указывает автора трактовки. Какая методологическая ошибка допущена? А) Избыточная формализация Б) Нарушение требования операционализации понятия и обоснованности категориального аппарата В) Чрезмерное цитирование	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	Г) Отсутствие эмпирических данных		
Тема 3. Методологические параметры психолого-педагогического исследования	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Какая из формулировок наиболее корректно задаёт гипотезу магистерского исследования по дефектологии? А) «Исследование посвящено изучению инклюзивной практики» Б) «Применение технологии альтернативной коммуникации будет способствовать развитию коммуникативных навыков у детей с ТМНР при условии её систематического использования в структуре индивидуального сопровождения» В) «Дети с ОВЗ нуждаются в помощи» Г) «Коррекционная работа важна»	ОПК-8.2	Базовый 1-3 минут
Тема 3. Методологические параметры психолого-педагогического исследования	Прочитайте текст и установите соответствие между методологическим параметром (1–4) и его содержанием (А–Г): 1. Объект исследования 2. Предмет исследования 3. Цель исследования 4. Гипотеза исследования А) Ожидаемый результат, ради которого проводится работа Б) Фрагмент реальности, на который направлено познание В) Та сторона объекта, которая непосредственно изучается Г) Научное предположение, подлежащее проверке Правильный ответ: 1 — Б; 2 — В; 3 — А; 4 — Г.	ОПК-8.1	повышенный 3-5 минуты
Тема 3. Методологические параметры психолого-	Прочитайте текст и выберите правильные ответы. (правильных ответов несколько)	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
педагогического исследования	Какие из перечисленных положений могут составить научную новизну исследования? А) Разработка нового диагностического инструментария Б) Уточнение содержания уже известного понятия В) Повтор известных данных без анализа Г) Выявление ранее не описанных закономерностей Д) Компиляция фрагментов учебников		
Тема 3. Методологические параметры психолого-педагогического исследования	Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ. Предложите формулировки объекта, предмета, цели, задач и гипотезы магистерского исследования по теме «Формирование социально-бытовых навыков у младших школьников с умеренной умственной отсталостью в условиях инклюзивной школы». Проверьте согласованность всех параметров между собой.	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут
Тема 4. Методы исследования: общая характеристика	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Какой из перечисленных методов относится к теоретическим методам педагогического исследования? А) Анкетирование Б) Эксперимент В) Анализ, синтез, обобщение Г) Наблюдение	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 4. Методы исследования: общая характеристика	Прочитайте текст и установите соответствие между группой методов (1–3) и их представителями (А–В): - Теоретические методы - Эмпирические методы - Математико-статистические методы	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	А) Наблюдение, беседа, эксперимент Б) Анализ, синтез, моделирование, абстрагирование В) Корреляционный анализ, критерии значимости, факторный анализ Правильный ответ: 1 — Б; 2 — А; 3 — В.		
Тема 4. Методы исследования: общая характеристика	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. Ситуация: В инклюзивном классе как специалист по инклюзивному сопровождению проводите исследование влияния стиля родительского общения на развитие коммуникативных навыков у детей 7–9 лет. Родительские пары (отец и мать) приглашены для оценки своей коммуникативности с целью: 1. Выявить уровень коммуникативной компетентности родителей. 2. Определить проблемы в общении с ребёнком. 3. Сформировать рекомендации по развитию коммуникативных навыков родителей. Задание: Подобрать адекватную методику обследования коммуникативности родителей, обосновать выбор. (ответов несколько) 1. Опросник «Диагностика коммуникативных способностей» (Л.М. Митина; может использоваться для оценки коммуникативного потенциала личности). 2. Методика «Диагностика коммуникативного контроля» (М. Шнайдер).	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	3. Тест на коммуникабельность (например, вариант В.Ф. Ряховского, как типовый тест на оценку уровня коммуникативных навыков). 4. Анкетирование для оценки коммуникативных навыков (стандартизированные или авторские анкеты для самооценки коммуникативности).		
Тема 5. Методы эмпирического исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. В чём состоит ключевое различие между включённым и не включённым наблюдением? А) Во времени проведения Б) В степени участия исследователя в наблюдаемой деятельности В) В количестве испытуемых Г) В сложности инструментария	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 5. Методы эмпирического исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование	Прочитайте текст и установите последовательность этапов научного наблюдения: А) Обработка и интерпретация данных Б) Постановка цели и разработка программы наблюдения В) Проведение наблюдения и фиксация данных Г) Определение объекта, предмета и единиц наблюдения Правильный ответ: Б — Г — В — А.	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут
Тема 5. Методы эмпирического исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование	Прочитайте текст и выберите правильные ответы. (правильных ответов несколько) Какие из перечисленных требований являются обязательными при составлении анкеты для родителей, воспитывающих детей с ОВЗ?	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	А) Простота и ясность формулировок Б) Избегание наводящих вопросов В) Максимальное число вопросов Г) Учёт эмоционально чувствительных тем Д) Использование профессионального жаргона		
Тема 5. Методы эмпирического исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование	Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ. Разработайте схему стандартизированного интервью (5–7 вопросов) с учителем инклюзивного класса на тему «Опыт сопровождения обучающегося с ТНР». Обоснуйте каждый вопрос с точки зрения целей исследования.	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут
Тема 6. Методы эмпирического исследования: тестирование, экспертная оценка, изучение продуктов деятельности	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Какой характеристикой теста является его способность измерять именно то свойство, для измерения которого он предназначен? А) Надёжность Б) Валидность В) Стандартизованность Г) Достоверность	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 6. Методы эмпирического исследования: тестирование, экспертная оценка, изучение продуктов деятельности	Прочитайте текст и установите соответствие между методом (1–3) и основным его результатом (А–В): - Тестирование - Экспертная оценка - Изучение продуктов деятельности А) Качественные характеристики явления на основе мнения специалистов Б) Количественные показатели измеряемого свойства	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	В) Данные об уровне и особенностях деятельности ребёнка по её результатам Правильный ответ: 1 — Б; 2 — А; 3 — В.		
Тема 6. Методы эмпирического исследования: тестирование, экспертная оценка, изучение продуктов деятельности	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. Вы – логопед, работающий в инклюзивном классе начальной школы. В классе 7 учеников, один из них – ребёнок с диагнозом детский церебральный паралич (ДЦП), спастическая диплегия. Особенности этого ребёнка: • выраженные двигательные нарушения (ему трудно писать, быстро утомляется, движения замедленные); • сниженная работоспособность и повышенная истощаемость, особенно при фронтальной работе; • имеются нарушения речи (логопедический диагноз), требуется индивидуальный темп предъявления заданий; • ребёнок может выполнять задания, но нуждается в дополнительном времени и упрощении моторной части (меньше письма, больше устных/наглядных ответов). Вам необходимо провести логопедическое тестирование речевого развития и коммуникативных навыков в условиях класса. Какое из перечисленных ограничений является наиболее значимым при использовании стандартного логопедического тестирования в классе для ребёнка с ДЦП? А. Ребёнок с ДЦП не может понимать инструкцию теста,	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	поэтому любое тестирование противопоказано В. Стандартизированный тест недостаточно валиден для оценки речевого развития детей младшего школьного возраста С. Стандартизированный тест не учитывает выраженные двигательные и утомляемость ребёнка, поэтому результаты отражают скорее моторные ограничения, чем уровень речевого развития Д. Проведение теста в классе мешает другим ученикам и делает результаты недостоверными		
Тема 7. Методы эмпирического исследования: эксперимент	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Какой этап психолого-педагогического эксперимента направлен на проверку исходного состояния изучаемого явления до проведения формирующего воздействия? А) Формирующий Б) Контрольный В) Констатирующий Г) Диагностический	ОПК-8.1	Базовый 1–3 минуты
Тема 7. Методы эмпирического исследования: эксперимент	Прочитайте текст и установите последовательность: А) Анализ и интерпретация полученных данных, формулирование выводов Б) Реализация формирующего воздействия в экспериментальной группе В) Констатация исходного уровня в экспериментальной и контрольной группах Г) Контрольный срез и сравнение результатов Правильный ответ: В — Б — Г — А.	ОПК-8.2	Повышенный 3–5 минут
Тема 7. Методы эмпирического исследования: эксперимент	Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ.	ОПК-8.3	Высокий 5–10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	Вы – логопед в инклюзивном начальной школе. В классе 24 ученика 8–10 лет. Из них 4 ребёнка с расстройством аутистического спектра (РАС), лёгкие и умеренные формы. Особенности детей с РАС: • трудности в общении, низкая коммуникативная активность; • трудности поддержания диалога, понимания социальных правил; • неустойчивое внимание, утомляемость, потребность в повторении и структурировании заданий; • возможны проблемы с восприятием инструкций, требуется индивидуализация темпа и формы подачи заданий. Вам необходимо спроектировать фрагмент формирующего эксперимента (один из модулей программы) по развитию коммуникативных навыков у этих детей в условиях инклюзивного класса. А. • Независимая переменная: количество занятий (10, 15, 20); • Зависимая переменная: средний балл по тесту коммуникативности у всех детей класса; • Экс. группа: все 24 ученика класса; • Контр. группа: дети из другого класса; • Методики: глобальный тест коммуникативных навыков (без учёта РАС), наблюдение по произвольным критериям; • Этические ограничения: согласие родителей не требуется (программа обязательная). В. Правильный вариант • Независимая переменная: наличие фрагмента формирующего эксперимента (с / без);		

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	• Зависимая переменная: изменения в коммуникативных навыках у младших школьников с РАС (инициирование общения, поддержание диалога, понимание социальных правил); • Экс. группа: 4 детей с РАС в классе; • Контр. группа: дети с СЗПР (или без РАС) из другого инклюзивного класса, аналогичного возраста; • Методики: стандарт. опросник + анкетирование родителей/педагогов, наблюдение в парной/групповой деятельности с оценочными шкалами, комплексное тестирование (наблюдение + анкетирование + экспертная оценка); • Этические ограничения: согласие родителей, конфиденциальность, право выхода без негативных последствий, отсутствие принуждения, индивидуализация заданий с учётом РАС. С. • Независимая переменная: возраст детей (8, 9, 10 лет); • Зависимая переменная: общее количество коммуникативных реакций в классе; • Экс. группа: все дети 9 лет; • Контр. группа: дети 10 лет; • Методики: один обобщённый тест коммуникативности, без контроля РАС; • Этические ограничения: согласие родителей не требуется (не медицинское исследование). Д.		

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	• Независимая переменная: тип коммуникации (вербальная/невербальная); • Зависимая переменная: количество невербальных реакций; • Экс. группа: все дети класса; • Контр. группа: дети с РАС из другого класса; • Методики: только наблюдение, без тестов/анкет; • Этические ограничения: конфиденциальность не требуется (дети с РАС не участвуют).		

3. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Тема 2. Категориальный аппарат как основа научного знания

Задание 1. Выберите тему магистерского исследования из области специального и инклюзивного образования (можно использовать свою тему магистерской диссертации). Составьте мини-гlossарий из 10 ключевых понятий Вашего исследования. По каждому понятию укажите:

- дефиницию (с ссылкой на источник);
- уровень категории (философский, общенаучный, частно-научный);
- как это понятие будет операционализировано (через какие наблюдаемые признаки или показатели) в Вашем исследовании.

Задание 2. Проанализируйте учебный текст (статью или раздел монографии) по Вашей теме. Выделите:

1. Все ключевые термины, которые автор использует как базовые.
2. Термины, которые автор определяет, и термины, которые использует без определения.
3. Категориальные ряды, в которые автор выстраивает понятия (общее — частное; причина — следствие; процесс — результат).

Сформулируйте вывод о том, насколько категориальный аппарат выбранного автора логичен и непротиворечив.

Задание 3. Сопоставьте определения понятия «инклюзивное образование» (или другого ключевого понятия по выбору) у трёх разных авторов. Ответьте на вопросы:

- Что является общим в определениях?
- В чём принципиальные расхождения?

— Какое из определений Вы предпочли бы взять за рабочее в своём исследовании и почему?

Тема 4. Методы исследования: общая характеристика

Задание 1. Для исследовательской проблемы «Эффективность коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ЗПР в условиях инклюзивного класса» подберите комплекс методов, обеспечивающих:

- теоретический анализ состояния проблемы;
- констатацию исходного состояния;
- организацию формирующего воздействия;
- контрольный срез и количественную обработку результатов.

Обоснуйте, почему именно эти методы адекватны задачам исследования.

Задание 2. Проанализируйте автореферат диссертации по специальной педагогике (по выбору из открытых источников). Выделите:

1. Какие методы исследования автор декларирует во введении.
2. Каких результатов автор достиг с помощью каждого из методов (судя по содержанию автореферата).
3. Есть ли несоответствие между декларируемыми методами и представленными результатами?

Оформите ответ в виде краткой рецензии (1–1,5 страницы).

Задание 3. Для собственной темы магистерского исследования составьте план использования методов с разбивкой по этапам (теоретический, констатирующий, формирующий, контрольный, обработка данных). По каждому этапу укажите: цель — используемые методы — ожидаемые результаты — необходимые ресурсы.

БЛОК В

Практические задания:

Тема 5. Методы эмпирического исследования: наблюдение, изучение педагогического опыта, беседа, анкетирование, интервьюирование

Задание 1. Разработайте программу наблюдения за поведением обучающегося с ОВЗ на уроке в инклюзивном классе (45 минут). Программа должна включать:

1. цель наблюдения и обосновать её связь с конкретной исследовательской задачей;
2. объект, предмет и единицы наблюдения (что именно фиксируется: длительность вовлечённости в задание, количество обращений к учителю, эмоциональные реакции и т. п.);
3. форму протокола наблюдения (таблица с временными интервалами и кодами);
4. способ обработки первичных данных и перевода качественных наблюдений в количественные показатели;
5. этические ограничения (согласие родителей, конфиденциальность, ненавязчивость наблюдения).

Задание 2. Разработайте анкету для педагогов инклюзивной школы по проблеме «Готовность педагогов к работе с обучающимися с РАС». Анкета должна содержать:

- краткое обращение к респондентам с пояснением цели исследования и гарантией анонимности;
- не менее 12–15 вопросов разных типов (закрытых, полужакрытых, открытых, шкальных);
- блок вопросов на оценку собственного уровня компетентности (самооценочная шкала);
- блок вопросов о потребностях в профессиональной поддержке и повышении квалификации;
- социально-демографический блок.

Приложите краткое методическое описание того, как Вы предполагаете обрабатывать каждый тип вопросов.

Задание 3. Составьте план стандартизированного интервью (8–10 вопросов) с родителями, воспитывающими ребёнка с тяжёлыми множественными нарушениями развития, на тему «Оценка качества образовательных услуг в инклюзивной школе». Отдельно опишите, какие темы являются эмоционально чувствительными и как Вы планируете учитывать это в ходе интервью.

Тема 6. Методы эмпирического исследования: тестирование, экспертная оценка, изучение продуктов деятельности

Задание 1. Выберите одну из диагностических методик, применяемых в работе с обучающимися с ОВЗ (например, методику обследования речи у младших школьников, диагностику учебной мотивации, оценку сформированности коммуникативных навыков). Проведите её методологический анализ:

- автор, год, цель и область применения;
- структура методики и процедура проведения;
- показатели валидности и надёжности (если заявлены автором);
- нормативные данные и категории испытуемых, для которых они разработаны;
- ограничения применения и типичные ошибки интерпретации;
- возможность адаптации для конкретной категории ОВЗ.

Задание 2. Разработайте процедуру экспертной оценки качества адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ЗПР. Процедура должна включать:

1. критерии оценки (не менее 6, с кратким описанием каждого);
2. шкалу оценивания по каждому критерию (например, 0–3 балла);
3. требования к составу экспертов (количество, квалификация, независимость);
4. форму экспертного листа;
5. процедуру обобщения оценок нескольких экспертов и разрешения расхождений;
6. форму итогового экспертного заключения.

Задание 3. Проведите анализ трёх письменных работ обучающихся с ОВЗ (либо реальных, либо из открытых методических пособий) как продуктов деятельности. Выделите:

- формальные характеристики (объём, структура, почерк, графическое оформление);
- содержательные характеристики (полнота раскрытия темы, логика, связность);
- специфические ошибки, характерные для данной категории ОВЗ;
- динамику сформированности навыков, если доступны работы за разные периоды.

Оформите результаты в виде аналитической записки и сформулируйте выводы о том, какие закономерности Вы смогли выявить и какие ограничения метода «изучение продуктов деятельности» проявились в Вашем анализе.

Тема 7. Методы эмпирического исследования: эксперимент

Задание 1. Спроектируйте психолого-педагогический эксперимент по проверке гипотезы: «Использование технологии альтернативной и дополнительной коммуникации (ААС) способствует развитию коммуникативных навыков у детей с тяжёлыми нарушениями речи младшего школьного возраста». Проект должен включать:

1. формулировку цели, задач и гипотезы (рабочей и статистической);
2. определение независимой и зависимой переменных, операционализацию зависимой переменной (через наблюдаемые показатели);
3. описание экспериментальной и контрольной групп (критерии отбора, количество, характеристики);
4. программу формирующего этапа (длительность, формы работы, периодичность);
5. методики констатирующего и контрольного срезов;
6. методы статистической обработки данных;
7. этические ограничения и процедуру получения информированного согласия родителей.

Задание 2. Проанализируйте публикацию с описанием психолого-педагогического эксперимента в области специального или инклюзивного образования (по выбору). Ответьте на вопросы:

- Какая гипотеза проверялась? Насколько она корректно сформулирована?
- Каковы независимая и зависимая переменные? Как они операционализированы?
- Как были сформированы экспериментальная и контрольная группы? Обеспечена ли их сопоставимость?
- Какие угрозы внутренней и внешней валидности Вы видите?
- Насколько корректно автор интерпретирует результаты?
- Какие ограничения эксперимента сам автор признаёт, а какие, на Ваш взгляд, упущены?

Результат — аналитическая рецензия 2–3 страницы.

Задание 3. Составьте перечень из 5–7 этических проблем, с которыми может столкнуться магистрант при проведении формирующего эксперимента с участием детей с ОВЗ и их семей. По каждой проблеме предложите способы её минимизации или

разрешения. Оформите в виде таблицы «Этическая проблема — возможные риски — меры минимизации».

Перечень докладов на семинарских, практических занятиях

Темы докладов распределяются между обучающимися всей группы.

Тема 1. Методология как учение об организации деятельности

1. «Методология как учение об организации научной деятельности: от философских оснований к методике эмпирического исследования».
2. «Уровни методологии психолого-педагогического исследования: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический — соотношение и взаимосвязь».
3. «Нормы научной этики в исследованиях с участием детей с ОВЗ и их семей: информированное согласие, конфиденциальность, защита прав испытуемых».
4. «Современные методологические подходы к исследованию проблем специального и инклюзивного образования: системный, деятельностный, культурно-исторический».

Тема 4. Методы исследования: общая характеристика

1. «Классификация методов психолого-педагогического исследования: теоретические, эмпирические, математико-статистические — логика выбора под исследовательские задачи».
2. «Общенаучные методы познания (анализ, синтез, моделирование, абстрагирование, обобщение) в психолого-педагогическом исследовании по дефектологии».
3. «Взаимосвязь предмета и методов исследования: требования согласованности и типичные ошибки при выборе методов в магистерских работах».
4. «Комплексное использование методов исследования в психолого-педагогических работах по изучению образования обучающихся с ОВЗ: возможности и ограничения».

БЛОК С

Темы для рефератов

Тема 2. Категориальный аппарат как основа научного знания

1. «Категориальный аппарат педагогической науки: историческое становление, современное состояние и проблемы дефиниции ключевых понятий специальной педагогики».
2. «Понятийно-терминологический аппарат исследований инклюзивного образования: проблема смещения понятий „интеграция“, „инклюзия“, „совместное обучение“ в отечественных и зарубежных исследованиях».
3. «Философские, общенаучные и частнонаучные категории в психолого-педагогическом исследовании: их место и функции в построении научного знания о ребёнке с ОВЗ».
4. «Операционализация понятий как методологическое требование: как превратить теоретическую категорию в измеряемые показатели в исследованиях по специальному образованию».

Тема 3. Методологические параметры психолого-педагогического исследования

1. «Обоснование актуальности психолого-педагогического исследования в области специального и инклюзивного образования: социальный заказ, противоречия науки и практики, нормативные основания».
2. «Объект, предмет, цель, задачи и гипотеза психолого-педагогического исследования: принципы согласования и типичные ошибки магистрантов при их формулировке».
3. «Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования: как обосновать вклад магистерской работы в развитие специальной педагогики и практику инклюзии».
4. «Методологические требования к формулировке гипотезы психолого-педагогического исследования: виды гипотез, критерии их научной состоятельности, проверяемость».

Тема 6. Методы эмпирического исследования: тестирование, экспертная оценка, изучение продуктов деятельности

1. «Стандартизированные психолого-педагогические тесты в исследованиях образования обучающихся с ОВЗ: возможности, ограничения и проблемы адаптации нормативных данных».
2. «Метод экспертной оценки в исследованиях качества инклюзивного образования: требования к экспертам, процедурам и обработке результатов».
3. «Изучение продуктов деятельности обучающихся с ОВЗ как источник данных о динамике развития: методологические основания и практика применения в дефектологии».
4. «Триангуляция методов эмпирического исследования (тест — экспертная оценка — анализ продуктов деятельности) как средство повышения валидности данных о ребёнке с ОВЗ».

Задания для проведения промежуточной аттестации

Форма: индивидуальный мини-проект. Содержание и структура проекта: обоснование актуальности, цель и задачи, характеристика выборки, программа исследования, методы и инструментарий, ожидаемые результаты, критерии оценки достоверности и надёжности данных, методологическое обоснование.

1 мини-проект: «Методологическое обоснование программы магистерского исследования в области образования обучающихся с ОВЗ»

Цель: разработать развёрнутое методологическое обоснование программы собственного магистерского исследования с корректной формулировкой всех методологических параметров и обоснованным выбором методов.

Содержание проекта:

- сформулировать тему исследования и обосновать её актуальность через противоречия теории и практики специального и инклюзивного образования (с опорой на не менее 5 современных источников);
- определить объект, предмет, цель, задачи исследования, сформулировать рабочую гипотезу и показать её согласованность с целью;
- раскрыть методологические основания (подходы, принципы, концепции), на которых строится исследование;

- представить категориальный аппарат (5–7 ключевых понятий) с дефинициями и операционализацией;
- обосновать выбор теоретических и эмпирических методов, соотнеся их с задачами исследования;
- показать, каким образом будут обеспечены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы;
- описать ожидаемые результаты и форму их представления.

2 мини-проект: «Проект эмпирического психолого-педагогического исследования с использованием комплекса методов»

Цель: спроектировать развёрнутую программу эмпирического исследования по проблеме специального или инклюзивного образования с применением комплекса методов (наблюдение + анкетирование/интервью + тестирование + экспертная оценка).

Содержание проекта:

- выбрать исследовательскую проблему и обосновать её актуальность;
- сформулировать цель, задачи и гипотезу эмпирического исследования;
- описать выборку: категории обучающихся с ОВЗ, возраст, объём, принципы формирования, критерии включения/исключения;
- разработать или подобрать не менее 4 методик (по одной из каждой группы: наблюдение, опрос/беседа, тест, экспертная оценка), обосновав их соответствие задачам;
- составить план-график сбора данных с указанием этапов, сроков и ответственных;
- описать процедуру обработки данных (качественной и количественной) и критерии их интерпретации;
- сформулировать меры по обеспечению валидности, надёжности данных и соблюдению этических норм.

3 мини-проект: «Проект педагогического эксперимента по проверке эффективности методической разработки для обучающихся с ОВЗ»

Цель: разработать проект формирующего психолого-педагогического эксперимента, направленного на проверку эффективности авторской или модифицированной методической разработки (технологии, программы, пособия) в работе с обучающимися определённой категории ОВЗ.

Содержание проекта:

- обосновать актуальность и новизну методической разработки, указать её теоретические основания и ссылки на 5+ источников;
- сформулировать исследовательскую гипотезу в корректной форме (с указанием условий, причин и следствий);
- определить независимую и зависимую переменные, операционализировать зависимую переменную через измеряемые показатели;
- описать состав экспериментальной и контрольной групп (не менее 10–15 испытуемых в каждой), критерии их сопоставимости;
- разработать программу констатирующего этапа: диагностический инструментарий и процедура обследования;

- спроектировать содержание и структуру формирующего этапа: длительность, организационные формы, методы, последовательность занятий;
- описать программу контрольного этапа и методы сравнения результатов (качественного анализа и статистической обработки);
- выделить угрозы внутренней и внешней валидности эксперимента и предложить меры их минимизации;
- сформулировать этические ограничения и процедуру получения информированного согласия родителей.

Блок D

Экзаменационные вопросы к экзамену

1. Раскройте понятие методологии науки и её функции. Охарактеризуйте особенности методологии педагогической науки по сравнению с методологией смежных дисциплин.
2. Охарактеризуйте уровни методологии психолого-педагогического исследования (философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический). Приведите примеры задач, решаемых на каждом уровне.
3. Раскройте содержание принципов научного познания (объективность, системность, детерминизм, единство теории и практики) и покажите их проявление при планировании исследований в области образования обучающихся с ОВЗ.
4. Охарактеризуйте нормы научной этики в психолого-педагогических исследованиях. Какие этические требования имеют особое значение при работе с детьми с ОВЗ и их семьями?
5. Раскройте задачи и функции методологии педагогики. Как они реализуются в ходе подготовки магистерского исследования в области специального и инклюзивного образования?
6. Охарактеризуйте категориальный аппарат педагогики: уровни категорий (философские, общенаучные, частнонаучные) и их функции в научном исследовании.
7. Раскройте содержание понятия «операционализация» в психолого-педагогическом исследовании. Приведите пример операционализации абстрактного понятия через наблюдаемые показатели.
8. Охарактеризуйте основные категории специальной педагогики и дефектологии. В чём состоят проблемы терминологии в современных исследованиях инклюзивного образования?
9. Раскройте содержание понятия «актуальность исследования». Какие источники (социальный заказ, противоречия науки и практики, нормативная база) используются для её обоснования?
10. Охарактеризуйте понятия «объект» и «предмет» психолого-педагогического исследования. Покажите на примере, как неточное разграничение объекта и предмета приводит к методологическим ошибкам.
11. Раскройте требования к формулировке цели и задач психолого-педагогического исследования. Приведите пример корректной и некорректной формулировок.
12. Охарактеризуйте понятие «гипотеза исследования». Назовите виды гипотез и приведите примеры гипотез из исследований в области специального образования.

13. Раскройте содержание понятий «научная новизна», «теоретическая значимость», «практическая значимость» исследования. Как эти характеристики обосновываются в магистерской работе?
14. Охарактеризуйте структуру программы психолого-педагогического исследования: от постановки проблемы до формулировки выводов. Назовите типичные ошибки магистрантов на каждом этапе.
15. Раскройте классификацию методов психолого-педагогического исследования. По какому принципу выделяются теоретические, эмпирические и математико-статистические методы?
16. Охарактеризуйте общенаучные методы познания (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция, моделирование) и их использование в психолого-педагогических исследованиях.
17. Раскройте принципы выбора методов исследования в соответствии с предметом, целью и задачами работы. Какие ограничения накладывает категория обучающихся с ОВЗ на выбор методов?
18. Охарактеризуйте метод наблюдения в психолого-педагогическом исследовании: виды, требования к программе, способы фиксации и обработки данных.
19. Раскройте содержание метода беседы и интервью в психолого-педагогическом исследовании. В чём различия свободного и стандартизированного интервью? Какие требования предъявляются к интервьюеру?
20. Охарактеризуйте метод анкетирования: виды анкет, требования к формулировке вопросов, способы обработки результатов. Какие особенности имеет анкетирование родителей детей с ОВЗ?
21. Раскройте метод изучения педагогического опыта как источник данных для психолого-педагогического исследования. Как отличить передовой педагогический опыт от «модных» педагогических приёмов?
22. Охарактеризуйте метод тестирования в психолого-педагогическом исследовании. Раскройте понятия валидности, надёжности, стандартизации тестов. В чём особенности применения стандартизированных тестов к обучающимся с ОВЗ?
23. Раскройте содержание метода экспертной оценки. Назовите требования к составу экспертов, процедурам проведения и обработки результатов.
24. Охарактеризуйте метод изучения продуктов деятельности как источник данных о развитии обучающихся с ОВЗ. Какие типичные ошибки допускаются при использовании этого метода?
25. Раскройте сущность психолого-педагогического эксперимента, его отличия от наблюдения и констатирующего обследования. Назовите виды эксперимента.
26. Охарактеризуйте структуру психолого-педагогического эксперимента: констатирующий, формирующий, контрольный этапы. Раскройте задачи каждого этапа.
27. Раскройте понятия «независимая» и «зависимая» переменные эксперимента. Приведите пример их операционализации в исследовании коррекционной работы с обучающимися с ОВЗ.
28. Охарактеризуйте угрозы внутренней и внешней валидности психолого-педагогического эксперимента. Какие из них особенно актуальны для исследований с малыми выборками детей с ОВЗ?

29. Раскройте этические требования к организации психолого-педагогического эксперимента с участием детей с ОВЗ и их семей. Какова процедура получения информированного согласия?

30. Охарактеризуйте комплексное использование методов психолого-педагогического исследования (триангуляция) как средство повышения достоверности и валидности полученных данных.

**Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры
оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в значительной степени

		Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint) Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Хорошо		Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, при этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Использованы профессиональные термины.

		Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно		Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы
Неудовлетворительно		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.

Оценивание реферата

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность.	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы; тема раскрыта полностью; выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо		Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно		Имеются существенные отступления от требований к реферированию: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат обучающимся не представлен.

Оценивание участия в мини-проектах

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Соответствие подготовленного материала сформулированной теме 2. Использование при подготовке различных	Материал полностью соответствует сформулированной теме. При ответе использует материал из различных источников, в том числе монографической литературы и периодических изданий.

	источников теоретических знаний 3. Полнота и глубина освещения поставленных вопросов 4. Уровень понимания проблемы 5. Последовательность и логичность изложения 6. Аргументированность выступления 7. Речевая грамотность	Полное и глубокое освещение поставленных вопросов. Полное понимание проблемы. Последовательное и логично выстроенное изложение материала. Полная аргументация собственной позиции. При выступлении демонстрируется речевая грамотность с использованием современной терминологии. Владеет разносторонними навыками и приемами ведения дискуссии.
Хорошо	8. Корректность ведения дискуссии	Материал в значительной степени соответствует сформулированной теме. При ответе использует материал из нескольких источников теоретических знаний. Достаточно полное и глубокое освещение поставленных вопросов. Несущественное нарушение последовательности и логики изложения материала. Значительное понимание проблемы. Значительная аргументация собственной позиции. При выступлении демонстрируется речевая грамотность, могут быть допущены неточности в терминологии. Владеет необходимыми навыками и приемами ведения дискуссии.
Удовлетворительно		Материал не соответствует сформулированной теме. При ответе использует материал только из одного источника учебной литературы. Частичное освещение отдельных вопросов. Имеются ошибки в понимании проблемы. Непоследовательность и существенное нарушение логики в изложении материала. Частичная аргументация собственной позиции. Речевая грамотность требует коррекции. Отсутствуют навыки и приемы ведения дискуссии.
Неудовлетворительно		Материал не подготовлен. При ответе не использует материал из рекомендованных источников теоретических знаний. Поставленные вопросы не освещены.

		Непонимание проблемы. Отсутствие логики в изложении материала. Аргументация отсутствует. Речь неграмотная, терминология не используется. Дискуссию не поддерживает.
--	--	--

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	
	3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок;
	4. Самостоятельность решения;	правильно сделан выбор формул для решения;
	5. и т.д.	есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
Удовлетворительно		Задание решено с подсказками преподавателя.
		При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	
	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако
	4.	

	<i>Самостоятельность тестирования;</i>	<i>были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i>
<i>Удовлетворительно</i>	<i>5. и т.д.</i>	<i>Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)</i>

При комплексном оценивании учитываются: 1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость); 2) степень усвоения теоретических знаний; 3) уровень овладения практическими умениями и навыками; 4) результаты самостоятельной работы (изучение литературы из списка основной и дополнительной литературы).

Промежуточная аттестация обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде экзамена в период зачётно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к экзамену в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины. Оценка знаний обучающегося на экзамену определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

№ п/п	Форма контроля / коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки
1.	Экзамен ОПК-8 УК-1	При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, основную и дополнительную учебную литературу. Основное в подготовке к сдаче экзамена — это повторение всего материала дисциплины.	«отлично» — обучающийся полно и аргументированно излагает материал, свободно владеет понятийным аппаратом, умеет связывать теорию с практикой, даёт правильные ответы на дополнительные вопросы;

№ п/п	Форма контроля / коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки
		Подготовка обучающегося к экзамену включает: самостоятельную работу в течение семестра; непосредственную подготовку в дни, предшествующие экзамену; подготовку к ответу на задания, содержащиеся в вопросах (тестах) экзамена. Экзамен проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы для самостоятельного изучения.	«хорошо» — обучающийся достаточно полно раскрывает материал, владеет основным понятийным аппаратом, допускает отдельные неточности, которые устраняет после наводящих вопросов; «удовлетворительно» — обучающийся в основном раскрывает содержание вопроса, показывает поверхностное знание материала, допускает существенные неточности и ошибки, неполно отвечает на дополнительные вопросы; «неудовлетворительно» — обучающийся не раскрывает содержание вопроса, не владеет понятийным аппаратом, не отвечает на дополнительные вопросы.
2.	Тестирование ОПК-8 УК-1	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов.	«отлично» — процент правильных ответов $\geq 80\%$; «хорошо» — процент правильных ответов $\geq 65\%$; «удовлетворительно» — процент правильных ответов $\geq 50\%$; «неудовлетворительно» — процент правильных ответов $< 50\%$.

По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «Mirapolis».

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
100 балльная шкала	90-100	70-89	50-69	0-49
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено