

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.05.2026 12:40:52
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

**Фонд
оценочных средств по дисциплине:
«Риторика»**

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)

Направленность (профиль)
История и организация воспитательной работы

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Москва
2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), профиль «История и организация воспитательной работы» по дисциплине «Риторика».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утверждён на заседании кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

протокол № 6 от «23» января 2026 г.

Зав. каф. Социально-гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин

Л.Н. Бедретдинова

Согласовано:

Декан факультета
педагогического образования

Н.Н. Лисицына

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины	4
2.	Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания	5
3.	Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	33
4.	Раздел 4. Ключи правильных ответов к фонду оценочных средств	37

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины «Риторика»

Процесс изучения дисциплины «Риторика» направлен на формирование компетенций или элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.08.2018 № 125, уровень – бакалавр; профиль: История и организация воспитательной работы.

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Код и наименование индикатора достижения УК	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
УК-1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи. УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации. УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор.	<u>Контактная работа:</u> Лекции. Практические занятия. <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-6	ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6.1 Демонстрирует знания психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями ОПК-6.2 Применяет психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	<u>Контактная работа:</u> Лекции. Практические занятия. <u>Самостоятельная работа</u>

**Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства).
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

Вопросы для опроса:

1. Какую из основных границ образа оратора в русской аудитории переступили следующие ораторы (а – скромность, б – честность, с – доброжелательность, d – предусмотрительность)?
 - а. Семен Семенович Горбунков, спевший в пьяном виде песню про зайцев;
 - б. Глеб Жеглов, настоявший на том, что Груздев будет сидеть: «Будет сидеть! Я сказал»;
 - в. Иван Васильевич, отдавший послу Кемскую волость;
 - г. товарищ Сухов, отказавшийся от ухаживаний Гюльчатай;
 - д. Жорж Мирославский, сказавший: «Я артист больших и малых академических театров».
2. Какие аргументы использованы ниже (а – к причине, б – к цели, с – к результату)?
 - а. Надо отрастить бороду, так как она защитит от мороза;
 - б. Надо отрастить бороду, так как надоело бриться;
 - в. Надо отрастить бороду, так как с ней я больше нравлюсь жене.
3. К каким эмоциям апеллируют следующие рекламы (а – зависть, б – жалость, с – гордость, d – выгода)?
 - а. «БиЛайн. Живи на яркой стороне»;
 - б. «Иногда наши клиенты жалуются, но мы слышим их и меняемся к лучшему»;
 - в. «Выбросите перхоть из головы!»;
 - г. «Jacobs. Аромагия сближает»;
 - д. «Яндекс. Найдется все»;
 - е. «Чья это жизнь? Ответ ищи на google».
4. Какие схемы речей начинаются со следующих фраз (а – AIDA, б – схема Дейла Карнеги, с – схема 6П)?
 - а. «Кто ходит в гости по утрам, тот поступает мудро!»;
 - б. «Здравствуйте! Как давно вы последний раз были в гостях?»;
 - в. «Здравствуйте! Хочу поделиться с вами случаем из моей жизни. Прихожу я как-то раз в гости к своей тете, а там...»;
 - г. «Здравствуйте! Мы все ходим в гости – кто-то чаще, кто-то реже»;
 - д. «Здравствуйте! Незванный гость – хуже татарина, гласит русская пословица».
5. Выскажите за (или против) данного тезиса по одной из схем elevatorspeech: «Уничтожение пятиэтажек – насилие над историческим обликом Москвы».
6. Вы спичрайтер. Ваш подопечный – хорошо говорящий по-русски иностранец. Как вы посоветует ему начать выступление перед русскими сотрудниками, начальником которых ему предстоит стать?
7. Какую из основных границ образа оратора в русской аудитории переступили следующие ораторы (а – скромность, б – честность, с – доброжелательность, d – предусмотрительность)?

- а. Лев Толстой, публично отказавшийся от принадлежащего ему имущества;
- б. Александр III, велевший послу подождать со словами «Европа может подождать, пока русский царь рыбу удит»;
- в. И.В. Сталин, три дня не реагирующий на нападение Германии на Советский Союз;
- г. Б.Н. Ельцин, пообещавший лечь на рельсы в случае повышения цен;
- д. Г. Явлинский, употреблявший большое количество редких, иностранных и непонятных слов в своей речи.

8. Какие аргументы использованы ниже (а – к причине, б – к цели, с – к результату)?

- а. Необходимо изучать английский язык, так как его знают все современные люди;
- б. Необходимо изучать английский язык, так как на нем разговаривает весь мир;
- в. Необходимо изучать английский язык, так как это позволит выйти на международный рынок.

9. К каким эмоциям апеллируют следующие рекламы (а – зависть, б – жалость, с – гордость, d – выгода)?

- а. «Сделай на «Тюнс» больше!»;
- б. «Pall-Mall. Такие же яркие, как вы»;
- в. «Калгон» защитит вашу стиральную машину от накипи»;
- г. «Все в восторге от тебя. А ты от Maybelline!»;
- д. «<о птенцах> Они выросли и улетели. Позвоните родителям»;
- е. «На 11,3 % больше заработали в 2006 г. пайщики фонда «Максвелл капитал».

10. Какие схемы речей начинаются со следующих фраз (а – AIDA, б – схема Дейла Карнеги, с – схема 6 П)?

- а. «Здравствуйте! Каждый из вас может припомнить похожий случай из своего детства...»;
- б. «Здравствуйте! Каждый из нас в детстве переживал чувство одиночества...»;
- в. «Девяносто процентов детей время от времени чувствуют себя одинокими ...»;
- г. «Здравствуйте! Кто из вас в детстве ощущал одиночество?»;
- д. «Здравствуйте! Мы чувствуем себя одиноко в детстве, в юности и в более позднем возрасте...».

11. Выскажитесь за (или против) данного тезиса по одной из схем elevatorspeech: «На всех занятиях необходимо учитывать посещаемость студентов».

12. Вы – спичрайтер. Ваш подопечный – успешный и амбициозный молодой генеральный директор компании. Как вы посоветует ему начать выступление перед сотрудниками, у которых задерживают зарплату?

Примерные темы для презентаций

- 1. Причины возникновения и развития риторики в античном обществе.
- 2. Выдающиеся ораторы Древней Греции.
- 3. Выдающиеся ораторы Рима.
- 4. Ломоносов М.В. – «отец русского красноречия».
- 5. Вл. Даль – создатель «Толкового словаря живого великорусского языка».
- 6. Риторика в Горном институте: Рижский и его «Опыт риторики».

7. Мастера академического красноречия (Грановский Т.Н., Менделеев Д.И., Мечников И.И., Ферсман А.Е., Вернадский В.И.).
8. Мастера судебного красноречия (Кони А.Ф., Пороховщиков П.С., Плевако Ф.Н.).
9. Духовное красноречие в России.
10. Парламентарское красноречие в дореволюционной России (П.А. Столыпин, П.Н. Миллюков, С.Ю. Витте).
11. Современная американская риторика.
12. Яркая, интересная речь, которую мне довелось услышать (ее тема, род, вид, языковые особенности).
13. Речь, до глубины души возмущившая меня.
14. Язык молодежи.
15. Иностранные слова в современной речи: за и против.
16. Что такое культура спора?
17. Можно ли по речи судить об интеллигентности человека?
18. Возможен ли риторический ренессанс сегодня?
19. Мужчина и женщина: особенности речевого общения.
20. Культура речи делового человека.
21. Конфликт в деловом общении.
22. Национальные особенности делового общения.
23. Особенности речевого этикета в современной России.
24. Язык мимики и жестов.
25. Скованность и страх перед публичным выступлением и пути их преодоления.
26. Имидж современного оратора.

Кейсы по дисциплине «Риторика»

Инструкции по работе с текстами

Тексты 1, 2, 3, 5: найти прецедентные тексты; определить их источники; выявить разновидности прецедентных единиц; факторы достижения риторического эффекта.

Прочитайте текст 2. Охарактеризуйте образ ратора (критерии для различения типов: ритор заказного типа, советского типа, русского типа). Ментальные особенности образа ратора и их отражение в речевой материи текста.

Языковые средства выражения личной позиции автора в тексте 6: оценить с точки зрения стандартности /экспрессивности.

Топы в тексте 7: составить карту топов; определить функцию каждого топа с учётом конкретного образа адресата.

Сопоставить тексты 6 и 7 по речевым средствам адресованности: функции, риторические эффекты.

Текст 4: приемы предугадывания точки зрения адресата. Попробуйте декодировать образ адресата текста.

Тексты группы 8. Образ авторов писем в редакцию: позиция, вкусовые предпочтения корреспондентов. Предмет спора в тезисе каждого письма. Аргументы обоих авторов. Комментарии Юрия Богомолова к полемике.

Выскажите ваше отношение к позиции писателя и корреспондентов. Представьте вашу позицию по обсуждаемой проблеме.

Тексты для анализа

Текст 1.

Каков ум, такова и жизнь

Все люди хотят жить счастливо. Но они жестоко ошибаются, считая, что для этого никакой науки не требуется. Жизнь – явление невероятно сложное. И чтобы жить по-

человечески, нужны знания жизни. У большинства таких знаний нет, нет и жизненного счастья. Где взять это знание, ведь оно так необходимо людям?

Знание жизни мудрецы веками постепенно накапливали в религии, философии, психологии... Теперь оно выделяется в отдельную науку.

Радиовитоника – наука о разумной жизни. Это квинтэссенция жизненной мудрости. В чем суть разумной жизни. Вот ее главные законы, они-то и указывают верный путь к счастью.

Люди живут неразумно и несчастны, так как (хорошо зная мир физический, но смутно – мир духовный) они ошибочно считают, что основа жизни человека – его тело, основа счастья – материальные блага, вещи. Сегодня наука, исследуя мир духовный («тонко-полевой», «энергоинформационный»), доказывает и объясняет Основной Закон Жизни: основа жизни человека – душа бессмертная (религия права), смысл жизни и основа счастья – душевное, умственное развитие. Стратегия жизни ясна: люби мир, познавай его, твори добро – и будешь счастлив!

В тактике жизни велика роль Закона Радости: для чувства радости важны не столько сами вещи, факты, сколько наше отношение к ним. А это отношение, каким ему быть, определяется умом. Ум, выбирая слова-мысли, тем самым (оказывается!) формирует чувства. Каждая мысль порождает чувство.

Каждое слово – это капля бальзама или отравы для души. (Давайте выбирать слова! Особенно разрушающе действуют ругательства, мат.) Ум больной, негативный выбирает злые и грустные слова и тем самым формирует злость и обиду. Ум здоровый, позитивный выбирает спокойные и добрые слова и формирует душевный покой и радость. Каков ум – таков жизненный настрой, а какой настрой – такова жизнь. Это Закон Настроя Жизни. Жизнь человека – показатель его ума. Если болеешь, злишься, мыслишь негативно, склонен обижаться или критиковать, не любишь учиться – значит, ум больной и недоразвит. Если здоров, добр, мыслишь позитивно, радуешься жизни, любишь учиться – значит, ум здоровый и развит. **ЖИЗНЬ ТАКОВА, КАКОВ УМ** (Сократ).

Итак, ум – главный архитектор жизни, настрой – его мастер, слова – их рабочие строители жизни. Это Закон Построения Жизни.

Из всего этого следует Закон – Заповедь Разумной Жизни: **«ПРЕОБРАЗУЙТЕСЬ ОБНОВЛЕНИЕМ УМА ВАШЕГО!»** Этот великий совет дал людям Христос: хочешь жить лучше и быть лучше, главное внимание обрати на оздоровление и развитие своего ума. Эта божественно гениальная идея только теперь, через две тысячи лет, осознается и объясняется наукой. И многие полагают, что эта идея способна радикально преобразовать и человека, и его жизнь: «Люди могут улучшить свою жизнь, изменяя образ мыслей» (У.Джеймс). Формула преобразования:

Ум – слова – мысли – чувства – настрой – жизнь.

Именно такому преобразованию и учит радиовитоника. Она дает каждому знание того, как обновить и развить ум и тем самым преобразовать себя в более разумного человека, более способного жить счастливо. А сможет ли человек стать таким на деле, это зависит от его желания и настойчивости.

Благодаря радиовитонике, пожалуй, уже к середине XXI века у большинства людей будет здоровый, развитый ум, и потому они смогут жить разумно и счастливо. Давайте обновлять свой ум и ум своих детей! Давайте учиться быть счастливым!

Сергей Равинг

Текст 2

Об интеллигентности

Человек должен быть интеллигентен. А если у него профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его «белой воро-

ной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека. Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго: да, долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго – не только физическое, но и умственное. В народе говорят: чти отца своего и мать свою и долголетен будешь на земле.

Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. Это мудро. Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом – почему она связана с заповедью долголетия.

Многие думают: интеллигентный человек – это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков. А между тем можно иметь все это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть все-таки внутренне интеллигентным человеком.

Лишите подлинно интеллигентного человека полностью его памяти. Пусть он забыл все на свете, не будет знать классиков литературы, не будет помнить величайшие произведения искусства, забудет важнейшие исторические события, но если при этом он сохранит восприимчивость к культурным ценностям, эстетическое чутье, сможет отличить настоящее произведение искусства от грубой «штуковины», сделанной только для того, чтобы удивить, если он сможет восхититься красотой природы, понять характер и индивидуальность другого человека. Войти в его положение, а поняв другого человека, помочь ему, не проявит грубости, равнодушия, злорадства, зависти, а оценит другого по достоинству, – вот это и будет интеллигентный человек...

Интеллигентность не только в знаниях, а в способностях к пониманию другого. Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу, даже в привычке вести себя скромно за столом, не мусорить вокруг себя – не мусорить окурками или руганью, дурными идеями (это тоже мусор, и еще какой!).

Я знал на русском Севере крестьян, которые были по-настоящему интеллигентны. Они соблюдали удивительную чистоту в своих домах, умели ценить хорошие песни, умели рассказывать «бывальщину» (т.е. то, что произошло с ними или другими), жили упорядоченным бытом, были гостеприимны и приветливы, с пониманием относились и к чужому горю, и к чужой радости.

Интеллигентность – это способность к пониманию, к восприятию, это отношение к миру и людям. Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать – тренировать душевные силы, как тренируют и физические силы. А тренировка возможна и необходима в любых условиях.

Что тренировка физических сил способствует долголетию – это понятно. Гораздо меньше понимают, что для долголетия необходима и тренировка духовных и душевных сил.

Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание окружающего – это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... Толкается в переполненном автобусе – слабый и нервный человек, измотанный, на все неправильно реагирующий. Ссорится с соседями – тоже человек, не умеющий жить. Эстетически невосприимчивый – тоже человек несчастный. Не умеющий понять другого человека. Приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других – это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. Душевная слабость ведет к физической слабости. Я не врач, но я в этом убежден. Долголетний опыт меня в этом убедил.

Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. Да – красивым. Лицо человека, которое часто искажается злобой, становится

безобразным, а движения этого злого человека лишены изящества, не нарочитого изящества, а природного, которое гораздо дороже.

Социальный долг человека – быть интеллигентным. Это долг и перед самим собой. Это залог его личного счастья и «ауры»¹ доброжелательности вокруг него и к нему (обращенной к нему).

Все, о чем я разговариваю с молодыми читателями в этой книге, – призыв к интеллигентности, к физическому и нравственному здоровью. Будем долголетни, как люди и как народ! А почитание отца и матери следует понимать широко – как почитание всех прекрасных сторон нашего прошлого – прошлого, которое является отцом и матерью нашей современности, великой современности, принадлежать к которой великое счастье.

Д.С. Лихачев

Текст 3

Великая сила творчества

Одна моя подруга очень любит шить. Любовь к ниткам, иголкам и ножницам досталась ей от бабушки, которая славилась своими «заботливыми руками». Она часто брала шить вещи «на заказ», это был один из источников дохода семьи моей, тогда пятилетней, подруги.

Девочка тоже что-то пыталась мастерить, но, конечно, лишь для собственного самовыражения. Очередной ее поделкой была сумочка, но вот беда – в запасах маленькой рукодельницы не находилось подходящего материала для подклада. И вдруг ее взгляд упал на отрез ткани, который за день до этого принесла очередная заказчица для бабушки. Момент – и в ход пошли ножницы. Когда же в комнате появилась бабушка, сумочка была уже почти готова, да еще сбоку с бантиком из все той же «запретной» ткани. «Что же ты натворила!?» – укоризненно – ошарашенно – удивленно воскликнула бабушка.

Сейчас я думаю, что, вероятно, в тот момент девочка действительно ТВОРИЛА. Она настолько была увлечена, что не всегда адекватно воспринимала предметы, выходящие за предмет ее творчества – они были не важны в тот момент. Она как бы «забыла», что этот (бабушкин) материал брать нельзя. Какой же силой должно обладать творчество, чтобы полностью увести человека от реальности вещей в мир эмоций и чувств!

Попробуйте «поиграть» со словами, однородными с «творчеством». Творить, творение, упомянутое выше «натворить», «сотворить». А главное – «творец» – создатель. На мой взгляд, эти слова содержат внутреннюю активность, динамику действие, которое приводит к определенному результату.

Почему об одних видах деятельности говорят «делать», а о других – «творить»?

Можно ли каждое произведение искусства назвать «творением»? Нужно ли каждому человеку быть творческим?

Где-то в груди что-то трепещет, дрожит, перекачивается волнами в легких, в животе, разогревает ладони и ступни ног и кричит, разгоняется, прорывается наружу, стремится выразиться, оформиться, обрести контур. Не важно, что это будет – музыкальное произведение, картина, стихотворение, танец, платье, новое слово в науке, идея, которая принесет вам определенную материальную и моральную пользу, изысканный деликатес, которого не пробовал до этого «язык человеческий»... В любом случае это будет солнечно, значительно, потому что здесь выразилась, проявилась сила творчества, его мощь.

Нередко можно заметить, что пианист после выступления выглядит усталым, «выжатым», а иногда с капельками пота на лбу. Дело не в сложности исполнения пассажей (у профессионалов музыкальная техника отрабатывается до автоматизма в прямом и в переносном смысле). Даже играя произведение другого композитора, пианист, как и другой

¹ От лат. *aura* – дуновение ветерка

музыкант, вкладывает всю гамму своих эмоций, фантазий и старается донести до слушателя этот тяжелый сосуд, не расплескав ни капли.

Вспомните биографии великих композиторов прошлого, которые записывали вновь рождающуюся в них музыку на манжетах своих рубашек. Может, истинная причина не в отсутствии бумаги из-за материальных трудностей? Ведь в поисках чистого листа можно потерять часть драгоценного груза внутреннего пока еще творчества без формы, донести его не в изначальном содержании. Может, дело в некоем толчке, призыве к действию – не когда-нибудь, а здесь и сейчас?

Профессор Антонио Менегетти считает, что единственный подходящий эпитет для слова «жизнь» – творчество. Только тогда можно говорить о человеке-лидере, сильной личности, хозяине собственной жизни.

Творчество являлось выражением силы, передает ее человеку-творцу. Творения, созданные таким человеком, передают эту силу другим людям, готовым ее принять.

А что, если посмотреть на свою жизнь как на настоящее искусство?

Студент филологического факультета

Текст 4

Интернет в нашей жизни

Интернет – это слово у всех на слуху. Мне бы хотелось, чтобы вы вспомнили, когда вы впервые попробовали очутиться в каком-нибудь закоулке всемирной информационной паутины. И каковы были ваши впечатления? Ожидали большего? А ведь на самом деле у интернета очень большие и разнообразные возможности, может быть, даже уникальные.

Мы все знаем, что такое интернет, или инет, как ласково и привычно называют его те, кто уже связан с ним очень теплыми отношениями. Это много-много компьютеров по всему миру, которые соединены между собой миллионами километров разных проводов, преимущественно телефонных. Получается единая сеть, всемирная паутина, в которую попала уже вся более или менее просвещенная часть человечества, независимо от национальности, пола, возраста, моральных устоев и социальной принадлежности. Там есть только два слоя людей, плавно перетекающих друг в друга? Те, кто создают и обслуживают web-сайты, и те, которые по этим сайтам прогуливаются, в тайне мечтая. Что когда-нибудь сами создадут нечто подобное и гордо разместят свое творение в каком-нибудь закоулке сети. Разве можно придумать что-нибудь более демократичное?

А если я попрошу вас сейчас сказать мне, зачем вам интернет, что вы в нем находите? Многие, наверное, ответят, что это рефераты, статьи для докладов и курсовых, некоторые журналы и книги. Неужели нельзя найти их в библиотеке? Наверное, можно. Но зачем искать в библиотеке, если есть интернет. Там можно это сделать гораздо быстрее и приятнее, скачать всю нужную информацию, не просиживая штаны и юбки в душных читальных залах, не стоя в длинных галдящих очередях и не платя бешеные деньги за ксерокопии по безумным расценкам.

Другие на мой вопрос, наверное, ответят: «Инет – это же большая тусовка, где можно общаться с целой кучей народа одновременно или с кем-нибудь персонально, причем совершенно без всякой цензуры». Да, конечно, в инете есть возможность пообщаться. Многие находят там себе приятелей, с которыми можно было бы просто потрепаться о чем-нибудь новеньком, свеженьком или ультрамодном. Другие открывают в инете новых деловых партнеров, получают консультации коллег. Третьи переписываются с фанатами своего кумира или обмениваются фото, коллекциями из редких кактусов.

А некоторым из нас повезло найти в инете хороших друзей. И совершенно не важно, где они живут, в Екатеринбурге или где-нибудь в Австралии. Главное – найти общий язык. И речь не об иностранных языках.

Например, я переписывалась с американцами, всю жизнь изучая французский и не зная по-английски даже алфавита. Нужно найти такой язык или, как бы сказали специали-

сты-компьютерщики, формат общения, который был бы близок, понятен и интересен обоим.

Студент экономического факультета

Текст 5

Эра HomoPassivicus

Двадцатый век можно назвать эпохой глобальных трансформаций человеческого общества. Эти тенденции носят крайне противоречивый характер. С одной стороны, это невиданный ранее расцвет морали, которая в цивилизованных странах становится основной движущей силой общества. С другой стороны, уничтожение человеческого общества огромным числом драконов, деструктивная характеристика которых приносит боль, страдания, несчастья, и в конечном итоге – смерть. Наряду с культом насилия, психическими заболеваниями, наркоманией одним из таких драконов является нарастающая пассивность человеческих индивидуумов. Это пассивность в чувствах, мыслях, устремлениях. Пассивность как образ жизни, как мировоззрение стала неотъемлемой частью психологического портрета миллионов жителей.

Попробуем разобраться в причинах этого явления. Одной из главных причин видится мне чрезвычайно динамичное развитие средств индустрии электронных развлечений. Перед экраном плазменного телевизора или компьютера мы можем испытать весь диапазон эмоций от панического страха до сладостного удовлетворения. Маленькие дети узнают о жизни, об окружающем мире не только от любящих и заботливых родителей, но от жутковатых и до откровения глупых созданий по имени Телепузики, подросткам больше не надо самоутверждаться и завоевывать, повышать свой социальный статус и строить цели – достаточно включить компьютер. В игре ты можешь стать самым богатым человеком на земле, убить за полчаса сотню омовцев, построить свой мир без правил и границ. Зачем тогда жить?

Холодильник с продуктами, стул и современный компьютер – довольно распространенный удел мечтаний. Студенты начинают забывать, что такое конспектирование источников. Зачем? Если есть сеть. Рефераты, научные труды, «результаты исследований» – все это можно элементарным образом скачать и распечатать. Другое дело, что научная ценность размещаемых материалов крайне сомнительна. Ведь ни один уважающий себя ученый не будет размещать плоды своего творчества бесплатно. За неделю можно побывать в двадцати самых дорогих туристических турах, но... По телевизору. Этот список можно продолжать бесконечно.

Еще одна сложность, это существующий ныне экономический и политический уклад. В развитых странах Запада остро стоит проблема перепроизводства. По подсчетам специалистов, в результате грамотной реформы в трудовой занятости экономического сектора, например, Англии, можно оставить 35 % от ныне занятого количества работников, а остальные 65% могут получать социальное пособие, сравнимое со средней заработной платой. Этот тезис существует не только на бумаге. Сами работники остро ощущают свою ненужность, заменяемость компьютерами и автоматами. В рамках технического, а порой и творческого труда один человек не может состязаться с машинами, конкуренция бессмысленна. Отсюда катастрофическое снижение мотивации к труду и осознание своей пассивной роли. Похожие проблемы расшатывают политическую систему, вся сущность демократии свелась к редким участиям в выборах, результаты которых зависят от финансовых возможностей кандидатов и профессионального уровня их PR- служб. Этот список можно продолжать бесконечно.

«Бегство от свободы» – так назывался один из наиболее известных научных трудов Эриха Фромма. Человек боится ответственности за свое развитие, за свою жизнь, поэтому с легкостью и даже настойчивостью перекладывает эту ответственность на других. Он сам бежит от собственной свободы. Он всего пассивный участник действительности. Эти мысли как никогда актуальны в наше время, время HomoPassivicus.

Текст 6

«Что там трещит?»

Мой 12-летний сын в первый раз поехал со мной за границу. Через несколько дней после возвращения, проходя по сто раз искоженному двору мимо помойки, как всегда, разверстой, словно ее только что вырвало мусором, Ваня спросил: «А почему это так?» Действительно, почему это так, а не чуточку аккуратнее и пристойнее, ну хоть самую малость? И почему мой сын обратил на это внимание именно теперь, после поездки, а не месяц назад? И за граница-то была не совсем уж такая заграничная – всего лишь Чехия, но все же, видать, 40 лет социалистической прививки меньше, чем 70: арифметика – вещь простая и наглядная.

Ну, словом, не хватает у них широты душевной, чтобы вот так брать и все вокруг сразу ломать. Если, к примеру, замок новый в парадной врежут – вырвать с мясом тот замок, урны у скамьи поставят – разбить немедленно или хотя бы перевернуть, телефон-автомат на стенке появился – раскрошить к свиньям тот автомат, трубы водосточные – ну, те уж, само собой, всмятку.

«Что там трещит?» – спрашивал мой сын, стоя у светофора, и приходилось лишний раз со стыдом осознавать, что у нас-то ничего не трещит, ничего не помогает слепому человеку узнать, что для него зажегся зеленый свет. А в Праге на каждом перекрестке слышен предупредительный стрекот.

Помню свой недавний разговор с двумя московскими знакомыми, коллегами-журналистами. Говорили мы о том о сем, о России, как водится, и Европе, а я возьми да и поделись своими ощущениями – как стыдно и тяжело бывает, оказываясь где-нибудь там, тащить за собой темный шлейф отсталой и агрессивной страны, отягощенной такими деяниями в недавнем прошлом, да и в настоящем не лучше... И что же, вы думаете, ответили мне мои знакомые? А нам не стыдно и ничуть не тяжело, потому что у нас был Достоевский.

Ты можешь шествовать по всему свету с гордо поднятой головой, потому что наличие Достоевского как бы покрывает весь этот кошмар. И как бы ни вели себя наши современные чиновники, как бы ни куражились «новые русские», изумляющие мир дурным вкусом и причудами сомнительного богатства, все это тоже как бы ерунда, потому что у нас есть Лев Толстой.

Получается совершенно как по известной присказке – а кто отвечать будет? Пушкин...

Не могу вам рассказать, как мне надоел этот всемогущий аргумент, этот вечный джокер философов, сидящих в грязных трениках на грязной кухне и рассуждающих о мировых проблемах, вместо того чтобы вымыть пол и выстирать штаны. Этот аргумент тем отвратительнее, чем меньше он поддается логике, а какая уж тут логика, когда сплошная соборность. Не ты сам, отдельный человек, Иванов, Петров или Сидоров, отвечаешь за свою совесть, за отношение к больным родителям и за чистоту коврика перед дверью, а некое абстрактное «мы», где в огромном времени благорастворены и Малюта Скуратов, и Достоевский, и раз есть Достоевский, то все позволено.

Этот аргумент непобедим, пока коллективное сознание перевешивает личное. Тупое, неповоротливое «мы» не в состоянии уследить за целостью замка в подъезде, тем паче за гигиеной души каждого отдельного взятого гражданина – это под силу лишь сонму самостоятельных «я».

Придется с грустью признать, что дела обстоят таким образом, что вряд ли русская речь на улицах европейских городов будет вызывать счастливые заинтересованные улыбки. А уж о Чехии, чей народ можно назвать детьми 1968 года, и говорить нечего. В самом

сердце Праги, на Вацлавской площади стоит маленький крестик из белой неструганой березы – памяти жертвам коммунизма.

Под этим крестиком, подчеркнуто скромным, всегда цветы. Стало быть, в душе все приведено в порядок, выметено, расставлено по местам. А когда расставлено внутри, можно сделать то же самое и снаружи – в квартире. Во дворе, в стране. Ибо все связано в этом, как сказал бы дедушка Вольтер, лучшем из миров, да так тесно, как мы даже не подозреваем, и я не верю, что можно жить в квартире с тараканами и быть хорошим гражданином.

Короче говоря, моя мысль сводится к тому, что Достоевский или Пушкин не могут отвечать за все, что мы тут вытворяем здесь и сейчас, другими словами, наличие Достоевского или Пушкина не освобождает нас от необходимости мыть лестницы и строить туалеты. А то если англичане, вспомнив о Диккенсе, начнут опаздывать на работу, а немцы, задумавшись о Гете, перестанут подметать улицы, то все в конце концов превратится в одну огромную Россию и некуда будет повезти ребенка, чтобы показать ему, как правильно и чисто живут люди. А это жаль, потому что если уж дети, подышав нездешним воздухом, не сделают далеко идущих выводов, если на смену «мы» не придет «я», то отдуваться опять придется Пушкину...

Татьяна Вольтская

Текст 7

Завтра живёт на кухне

А я вам скажу, соотечественники, никакое, даже самое лучшее, правительство нам не поможет. Пока мы такие, как есть, не помогут нам ни демократия, ни православие, ни доллары заморские. Не потому нам плохо, что власть у нас советская, а потому у нас советская власть, что сами-то мы не больно хороши. И начинать бы надо с этого конца, с собственного оскаленного злобой мурла, со своей койки в общежитии, с трёх глинистых соток огорода и дощатого нужника над ними. Пока обыватель российский не вознамерится из дикаря и печенег стать человеком, не дойдёт до простой мысли, что на кухне у него нет никакого правительства, кроме него, забубенного, сам Господь Бог не станет нам помогать, да ещё и плюнет в нашу сторону.

Давно замечено, что времена общественного возбуждения для размышлений мало пригодны. Казалось бы, тут-то и разобраться, прежде чем вцепляться в бороду соседу. Да так уж мы скроены. Не истины ищет российский человек, а рецепта попроще и поясней – кто виноват и что делать?

А по-нашему – кому будем морду бить? Но, как показала отечественная историческая практика, на простых и ясных основаниях ничего, кроме вечного мордобоя, воздвигнуть не удалось. И опять же, давно и не нами замечено – кому лёгок ответ на простой вопрос, тот либо жулик, либо дурак, либо Жириновский, либо Макашов. Ни теми ни другими наша обильная никогда не скудела.

Оговорюсь для ясности: в коммунистах не состоял, в митингах демократов участвовал, голосую за Ельцина и Попова. И при всем том и опять скажу – не поможет нам и Ельцин.

Ну, предположим, наступил вожделенный момент – закрылся последний райком, забыты ухмылка Павлова и слёзы Рыжкова, правят нами свободно избранная Дума и правительство народного доверия. А как изменились мы сами – свободные граждане свободной России?

Пьяного мата не слышно. Не хамит в сельпо продавщица. Соседи доносов не пишут. В подъезде мочой не пахнет. Начальство не берёт взятку. Депутаты не путаются в падежах. И главное – все кругом работают не покладая рук и никто не ворует.

Смешно? А ведь безобразие, среди которого мы возросли и старимся, обличает не столько политический режим, сколько дикие наши нравы.

Конечно, у большевиков не отнять исторической заслуги в том, что они сильно способствовали нашему одичанию. Натравливание одного класса на другой, расстрелы заложников, насаждение доноительства, попытка создать национального героя из несчастного ребёнка, предавшего собственного отца, - политика, начатая призывам грабить награбленное, сознательно и последовательно будила самое низменное, что есть в обывателе и в обществе.

Зависть и обделённость – двигатели революции.

Всё это правда, все это так, но... Здание Нюрнбергских процессов возведено было на постулате: преступный режим может учитываться как смягчающее обстоятельство, но не оправдывает преступления подданных.

Человек – не винтик, у него всегда есть выбор, даже у зэка – пойти в стукачи или избегнуть.

Насколько же богаче этот выбор в том единственном укрывище, где ты ежедневно возвращаешься в человека – в мужа, сына, отца, куда режим, как ни запускает свои щупальца, не может влезть, по крайней мере, целиком – у семейного очага, пусть и ублюдочного, как у большинства из нас. Здесь никто не в силах заставить тебя быть вором, негодяем, лгуном, здесь последний выбор – всегда твой. Согретый любовью близких, ты можешь выдержать гнет толпы и не опоганить душу. Обделённый семьёй, ты прибавляешь толпе свою злобу.

Это здесь, в твоих четырех стенах, – корни режима и правления, это отсюда он питается соками, вырастая в людоедство, в коллективизацию, в ГУЛАГ. Для того чтобы террор победил на шестой части земной тверди, никакой Чека не хватит, тут не обойдёшься латышскими стрелками и австрийскими пленными, ни даже "оккупационной армией, насильно набербованной из самого оккупированного населения", как пишет один из наших историков. Потребовались миллионы пособников, добровольных и невольных, сексотов, доносчиков, охранников и расстрельщиков, пыточных мастеров, соседей, тащивших домой последнюю утирку раскулаченных. И весь этот человеческий материал среди нас нашёлся готовый. Глубоко, в самую толщу семьи должен был проникнуть посев злобы и зависти, чтобы проросла революция. Достоевский и тут встревожился первым, первым заговорил о "случайных семействах", о распадении нравственных начал русской семьи. И не даром среди единиц, выживших в мясорубке лагерей, так часто попадаются люди из семей, хранивших традиции, несмотря ни на что.

Недели две назад моя беременная жена с заметным уже брюхом стояла за мясом у нас на Суворовском бульваре. Стоять – не меньше часу, мясо – сами знаете какое. Подошла пожилая женщина, пенсионерка, попросила кусочек без очереди. Публика заворчала: вон, говорят, беременная стоит, и ничего.

Женщина вдруг разразилась бранью. "Сволочи! – кричала она. – Тут жрать и так нечего, а они нарочно рожают, чтобы три года на шее у государства сидеть!

И собак заводят!" Очередь среагировала с мрачным спокойствием. Один дядя заметил: "Ты, бабка, раз такая сознательная, показала бы пример, обошлась бы без мяса..."

Да, страшна участь стариков в этой стране. Но не одним старикам кажется, что грубость и негодяйство нам простительны по причине незаслуженно тяжёлого житья. "Чего это я буду стесняться, когда сосед хапает, и уже в валюте! Вы нам устройте изобилие, как в Америке, тут мы себя полными херувимами покажем! А пока в правительстве одни жулики, пить буду без просыпу, прока всё не пропью!"

А ведь это – не вчера родилось, а исконное наше, российское. Вот семьдесят лет назад, в конце гражданской войны, Иван Бунин плывёт из Одессы в Константинополь на переполненной беженцами старой посудине: "...

Человек весьма охотно, даже с радостью освобождается от всяческих человеческих уз, возвращается к первобытной простоте и неустроенности, к дикарскому образу существования – только позволь обстоятельства, только будь оправдание. И на "Патрасе" все чувствовали, что теперь это позволено, что теперь это можно – не стыдиться ни грязных

рук, ни потных под шапками волос, ни замызганных воротничков, ни жадной еды не вовремя, ни неумеренного куренья..."

"Бытие определяет сознание" – унылая премудрость эта, усвоенная нами в большевистской школе гегельянства, переносимая на обыденную жизнь в поисках оправдания, – и лжива, и пагубна. Это у кошки или свиньи поведение зависит от кормёжки, а человек – подобие Божие, он способен подниматься над своим бытием и творить его по своему разумению. Примеров тому множество – от первых христиан до тысяч попов наших, сгноённых в лагерях, но так и не пустивших сталинское озлобляющее бытие на порог своего православного сознания.

В моей обывательской жизни нет у меня другого выхода, как только жить человеком сегодня, сию минуту, в нынешних нелёгких обстоятельствах, не ожидая, откуда ангелы сядут у кормила. Пока дождусь, чтобы власть очеловечилась, непотребство моё перейдёт детям и внукам. Завтра живёт у меня на кухне.

Андрей Смирнов

Текст 8

НОСТАЛЬГИЯ И СТРАХ

Принятие гимна – следствие плохо усвоенного урока истории

Почта «Известий» на тему госсимволов негаданно большая. Вот два самых качественных письма, авторы которых придерживаются противоположных позиций. Первое принадлежит «советскому человеку» в самом высоком смысле этих слов.

«PRO»

«...По убеждениям я демократ. То есть последователь того направления, которое на моем веку олицетворялось «Новым миром»...

...Вместе с тем я уважаю очень многое в истории этой страны – и в дореволюционной, и в послереволюционной. Крепостное право не отменяет Пушкина, муравьевские виселицы в Польше – Чернышевского, погромы – Чехова, красный террор – бесплатного здравоохранения и ликвидации безграмотности, раскулачивание – Ильфа и Петрова...

...Точно так же для американцев рабство, традиции Линча и «обезьяньи процессы» не отменяют Декларации независимости, Марка Твена и М.Л. Кинга.

И так же для любой страны.

Единственное исключение – гитлеровская Германия (возможно, и фашистская Италия). Этот период истории нации – абсолютно черный. Но нет никаких оснований переносить это на любой период нашей отечественной истории.

Никакие аналогии здесь не убедительны. Библейский Бог собирался пощадить греховный город ради десяти праведников. Гитлеровскую Германию не обеляет ничто, про нашу страну – хоть при царизме, хоть при коммунистах, даже в 30-е – такого не скажешь.

...А теперь собственно о гимне. Мне лично старый советский гимн активно не нравится. Я, в отличие от многих, не в восторге даже от музыки. Но дело не в этом.

Путин прав в принципе: символика новой России должна объединить символы разных эпох, в том числе обязательно советской. Давайте открыто признаем это, а потом будем спорить о частностях. И может быть, остановимся, скажем, на «Широка страна моя родная».

Но главное – заткнуть рот тем, кто считает, что победа демократии, равносильная приходу белых и что все красное должно быть под запретом.

Что касается вставания... Я встану под любой утвержденный гимн – при людях (впрочем, исключая «Боже, царя храни»). А сердце мое все равно будет оставаться холодным. Мои гимны – это «Глобус», «Последний троллейбус», «Возьмемся за руки, друзья».

Анатолий Якобсон, профессор

«CONTRA»

«Я принадлежу к поколению отцов и дедов. Я не актер, не президент, не публицист, я морской офицер в отставке. И я хочу сказать: да, советская история прошла даром. От нее может быть один прок: служить самым чудовищным уроком народам и людям, какой только знает история. Жизнь человека не может пройти даром. А история может. Немцы, чей фашизм, в сущности – детский лепет по сравнению с крахом российского народа, стали народом, не когда пошли за Гитлером. Но когда тот, кто НЕ СМОГ, НЕ ЗАХОТЕЛ остановить своего ближнего, почувствовал личную вину, стыд, позор. Как люди, как личности мы можем – нет, мы обязаны – не гордиться нашей советской историей, но презирать ее в меру оставшихся сил. Не мы летали в космос – Гагарин; не мы изобрели автомат – Калашников, не мы написали «Тихий Дон», «Ленинградскую симфонию». Но мы молчали, когда наши ближние уничтожали наших ближних. В лучшем случае! – если не были среди тех, кто уничтожал – физически или морально. Мы уничтожали друг друга в очередях, в грязных столовых, в жэках, военкоматах и колхозах. Мы оскорбляли человеческое достоинство друг друга. Мы разорили и пропили все украденное у предков.

Только сознание, что мы – не народ, не нация, сможет сделать нас народом. Мы, в сущности, не имеем никакого права ни на двуглавого орла, ни на трехцветный флаг, ни на александровский гимн. И вот еще что. Гимн Александра никогда не был НАШИМ гимном. Я, кадровый офицер, говорю вам: это был гимн начальников и вертухаев. Даже худшие из нас пели другие песни. Наши гимны были «Темная ночь», «Прощайте, скалистые горы», «Ой, цветет калина», «Опустела без тебя Земля» – даже «Ландыши», даже «Арлекино» Пугачевой – вот были наши гимны – я против гимна начальников и палачей.

Я старик. Я прожил свою жизнь счастливо – если возможно человеку думать только о личной жизни. Судьба судила мне не сидеть в лагерях. Я повидал много стран. У меня чудесные дети и внуки, которые так лихо управляют с Интернетом. Я оставляю им ужасную страну и свою надежду.

Пусть найдут свою песню. Благодарение Богу, наша – спета.

К.А. Зимин

Гимн принят Думой, утвержден Советом федерации. И вроде бы вопрос закрыт. Уже состоялось его первое официальное исполнение – вчера на Совете федерации. И уже есть первый «отказник» – человек, отказавшийся встать при исполнении гимна, – президент Чувашии Николай Федоров. Дальше волна общественного возбуждения, по замыслу сторонников союза двуглавого орла, трехцветного флага и советского гимна, должна пойти на убыль. Еще дальше, по тому же замыслу, – стерпится, слюбится... Возможно, что и так. Но в силу известного природного закона энергия волны не может исчезнуть вовсе.

Она во что-то должна преобразиться. Во что? Как она аукнется в повседневности и в ближайшем будущем? И что означает пережитое нами нервное возбуждение? Чтобы ответить на эти и другие вопросы, надо бы попытаться объяснить природу самой «волны» и ее источника.

Гимн, флаг, герб – это рябь на воде, это симптомы то ли стихающего, то ли начинающегося волнения. А споры о них – признаки то ли угадывающего, то ли возрастающего исторического самосознания массы.

Профессор Анатолий Якобсон хорошо устроился в истории. То, что черное и кровавое в ней, – не его. А то, что светлое и прекрасное, – его. Он, видимо, думает, что относительно мягкий тоталитаризм 60-х годов в принципе возможен без кровавого сталинизма. Что социализм с человеческим лицом не является обратной стороной социализма с брежневским ликом. На этой иллюзии, собственно, и основан компромисс нашего читателя с советским строем.

Из разрушения ее возникает конфликт кадрового моряка К. Зимина с тем же режимом. Боль, причиненная режимом не ему, – его беда. Он за нее отвечает своей совестью. А подвиги, совершенные при нем учеными, поэтами, балеринами и музыкантами, – это их

подвиги, это их личное счастье, их удача, гордиться (или не гордиться) коими – тоже личное дело каждого гражданина.

Советское государство, творя зло, присваивало нагло и бесцеремонно все то добро, что совершали его граждане. Подобно гофмановскому крошке Цахесу. Оно брало себе в петличку спортивные рекорды, победы, вешало на свою стальную грудь, как ордена, музыкантов, художников и ученых с мировыми именами. И кичилось, и бравировало перед другими народами...

Наконец, самое главное и страшное, что, между прочим, усугубляет сходство между сталинским и гитлеровским режимами, – прекраснотушный идеализм в обоих случаях был таким же важным и основополагающим их началом, как и хмельная ненависть по этническому или социальному признаку.

В 1945-м мы разгромили гитлеровскую военную машину, победили ее «мясом», как выразился Виктор Астафьев. Мы тогда порушили чужой тоталитаризм и морально укрепили собственный, который стремился огосударствить частного человека с потрохами.

Сегодня нам труднее, чем немцам в 45-м. Они сразу проиграли все свои войны – политическую, экономическую и идеологическую. Мы отрезаем себе хвост тоталитаризма по частям и страшно себя жалеет.

Моряк прав: если не отделять историю государства от частной жизни его граждан, то подвиги одних в той или иной степени послужат оправданием злодеяний других. Одни жизни становятся заплатами на смертях других. Ужас нашей советской истории даже не в том, что в ней попадаются страшные ямы вроде тех, что под Екатеринбургом и в Катыни. А в том, что эти ямы вырыты под постаменты почти для всех наших побед. Зияние оказывается сиянием.

И хотелось бы думать, что черные и светлые полосы в нашей истории, – это просто череда наших дней, восходов и заходов, заморозков и оттепелей, да не получается. Получается жесткая обусловленность, порочный круг, который целое десятилетие мы мучительно пытаемся разорвать.

Триумфальное возвращение старого гимна показывает, как далеки мы и сегодня от цели. Молоху снова понадобилось душа частного человека, который теперь будет просыпаться и засыпать, рождаться и умирать с положенной на музыку Александра мыслью о Его Величестве Государстве.

...В «Медном всаднике» Пушкин взвешивал государство и частную судьбу. Поэт начал за здравие царя Петра, а кончил за упокой души бедного Евгения, похороненного на окраине юного града, что вознесся пышно, горделиво...

С тех пор сюжет этот в истории и литературе проигрывался не однажды. И всякий раз частный человек, доведенный до отчаяния, до сумасшествия, грозит государству: «Ужо тебе!», а оно гонится за ним по потрясенной мостовой. И настигает...

Стихия входит в берега, снова одевается в гранит, а потом снова бунтует и мстит разрушениями, бедствиями, несчастьями...

...Читатель К. Зимин хорошо ответил и профессору Якобсону: советская история прошла недаром только в том случае, если мы поймем, что она прошла даром.

Перечень тестовых заданий для проведения текущей аттестации

Раздел 1. Введение. Предмет и задачи курса

1. Риторика — это наука о:

- А) грамматике русского языка
- В) красноречии и искусстве речи
- С) литературном чтении
- Д) истории педагогики

2. К основным задачам риторики НЕ относится:

- A) изучение теоретических основ дисциплины
- B) формирование умений продуктивного плана
- C) обучение иностранным языкам
- D) расширение круга языковых средств

3. Эффективная коммуникация в риторике предполагает:

- A) монолог без обратной связи
- B) взаимопонимание и речевое воздействие
- C) использование только книжной лексики
- D) отказ от невербальных средств

4. Риторика определяется как:

- A) наука о грамматических нормах русского языка
- B) наука о красноречии и искусство речи
- C) раздел литературоведения, изучающий художественные тексты
- D) методика преподавания иностранных языков

5. К основным видам академического красноречия, рассматриваемым в курсе риторики, НЕ относится:

- A) вузовская лекция
- B) научный доклад
- C) прокурорская речь
- D) научно-популярная лекция

6. Компетенция ОПК-6 предполагает умение:

- A) использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности
- B) программировать образовательные платформы
- C) организовывать спортивные мероприятия
- D) вести бухгалтерский учёт

7. Речевое воздействие как наука изучает:

- A) только письменную речь
- B) механизмы влияния речи на аудиторию
- C) историю развития алфавита
- D) фонетические особенности диалектов

8. Практическая риторика ориентирована на:

- A) теоретическое изучение древних текстов
- B) формирование навыков грамотной коммуникации в профессиональной деятельности
- C) анализ поэтических произведений
- D) изучение истории книгопечатания

Раздел 2. История риторики. Риторика в России

9. Основателем теории риторики в Древней Греции считается:

- A) Сократ
- B) Аристотель
- C) Пифагор
- D) Гераклит

10. Софисты в античной риторике известны тем, что:

- A) отвергали искусство убеждения
- B) обучали мастерству аргументации и ораторскому искусству
- C) занимались только поэзией
- D) запрещали публичные выступления

11. Траклат «Риторика» принадлежит перу:

- A) Платона
- B) Демосфена
- C) Аристотеля
- D) Цицерона

12. Представителем древнеримского красноречия является:

- A) Гомер
- B) Цицерон
- C) Сенека
- D) Вергилий

13. В Средневековье развитие риторики связано с деятельностью:

- A) Иоанна Златоуста и Фомы Аквинского
- B) М.В. Ломоносова
- C) Вольтера
- D) И. Канта

14. Основателем русской научной риторики считается:

- A) А.С. Пушкин
- B) М.В. Ломоносов
- C) Н.М. Карамзин
- D) В.Г. Белинский

15. Труд «Краткое руководство к красноречию» написал:

- A) М.М. Сперанский
- B) И.С. Рижский
- C) М.В. Ломоносов
- D) А.Н. Радищев

16. Русское судебное красноречие достигло расцвета в:

- A) XVIII веке
- B) XIX веке
- C) XX веке
- D) XXI веке

17. Кризис риторики в истории связан с:

- A) развитием письменности
- B) утратой интереса к устной речи и изменением коммуникативных практик
- C) появлением новых языков
- D) запретом на публичные выступления

18. Современная риторика характеризуется:

- A) полным отказом от античных традиций
- B) интеграцией с психологией, лингвистикой и коммуникативистикой

- С) изучением только письменных текстов
- Д) исключением педагогического аспекта

Раздел 3. Роды и виды красноречия

19. К академическому красноречию НЕ относится:

- А) вузовская лекция
- В) научный доклад
- С) судебная речь
- Д) научно-популярная лекция

20. Гомилетика — это раздел риторики, изучающий:

- А) политические выступления
- В) духовное красноречие и проповедь
- С) судебные речи
- Д) бытовое общение

21. Юбилейная речь относится к виду красноречия:

- А) академическому
- В) социально-бытовому
- С) судебному
- Д) духовному

22. Митинговая речь является примером красноречия:

- А) социально-политического
- В) академического
- С) духовного
- Д) бытового

23. Прокурорская и адвокатская речи относятся к:

- А) академическому красноречию
- В) судебному красноречию
- С) социально-бытовому красноречию
- Д) духовному красноречию

24. Тост как жанр речи относится к:

- А) академическому красноречию
- В) социально-бытовому красноречию
- С) судебному красноречию
- Д) политическому красноречию

25. Научный обзор как вид речи характерен для:

- А) духовного красноречия
- В) академического красноречия
- С) социально-бытового красноречия
- Д) судебного красноречия

26. Парламентские дебаты относятся к красноречию:

- А) социально-политическому
- В) академическому
- С) духовному
- Д) бытовому

27. Надгробная речь является примером:
- A) ритуальной речи в социально-бытовом красноречии
 - B) академической речи
 - C) судебной речи
 - D) научного доклада
28. Агитаторская речь относится к виду:
- A) академического красноречия
 - B) социально-политического красноречия
 - C) духовного красноречия
 - D) судебного красноречия
29. Приветственная речь чаще всего используется в контексте:
- A) судебного заседания
 - B) социально-бытового или официального общения
 - C) научной конференции
 - D) богослужения
30. К особенностям академического красноречия относится:
- A) эмоциональная экспрессия без логики
 - B) научная обоснованность, логичность, терминологическая точность
 - C) использование только разговорной лексики
 - D) отказ от аргументации

Раздел 4. Этапы работы над речью

31. Первым этапом работы над речью в классической риторике является:
- A) элокуция
 - B) инвенция
 - C) меморио
 - D) акцио
32. Инвенция в риторике означает:
- A) отбор и изобретение содержания речи
 - B) расположение материала
 - C) словесное оформление
 - D) запоминание текста
33. Диспозиция — это этап, связанный с:
- A) поиском аргументов
 - B) композиционным расположением материала
 - C) отработкой дикции
 - D) анализом аудитории
34. Элокуция в риторике предполагает:
- A) подбор аргументов
 - B) словесное оформление и стилистическую обработку речи
 - C) запоминание текста
 - D) произнесение речи
35. Меморио (мемория) в риторике — это:

- A) этап запоминания речи
- B) этап поиска идей
- C) этап произнесения
- D) этап анализа аудитории

36. Акцио (акция, гипокризис) в риторике означает:

- A) подготовку текста
- B) произнесение речи с использованием невербальных средств
- C) написание черновика
- D) редактирование текста

37. Посткоммуникативный этап работы над речью включает:

- A) подбор аргументов
- B) анализ результатов выступления и «работу над ошибками»
- C) запоминание текста
- D) выбор темы

38. Информационное выступление характеризуется:

- A) преобладанием эмоционального воздействия
- B) передачей фактов, данных, сведений в логичной форме
- C) отсутствием структуры
- D) использованием только художественных средств

39. Самопрезентация как жанр информационного выступления направлена на:

- A) критику оппонента
- B) представление себя и своих профессиональных качеств
- C) анализ научной проблемы
- D) развлечение аудитории

40. Алгоритмы оценки выступающего НЕ включают:

- A) анализ содержания речи
- B) оценку невербального поведения
- C) учёт личных симпатий слушателей
- D) оценку структуры и логики выступления

41. Монолог в риторике — это:

- A) диалог двух ораторов
- B) речь одного лица, обращённая к аудитории
- C) письменный текст без озвучивания
- D) групповая дискуссия

42. Подготовка к публичному выступлению начинается с:

- A) выбора одежды
- B) анализа цели, аудитории и темы выступления
- C) заучивания текста наизусть
- D) репетиции перед зеркалом

Раздел 5. Элокуция. Средства речевой выразительности

43. К тропам в риторике относятся все перечисленные средства, КРОМЕ:

- A) метафоры
- B) эпитета

- С) союза
- Д) сравнения

44. Эпитет — это:

- А) вопрос без ожидания ответа
- В) художественное определение, выделяющее признак предмета
- С) повторение одинаковых звуков
- Д) противопоставление понятий

45. Риторический вопрос используется для:

- А) получения информации от аудитории
- В) привлечения внимания и усиления эмоционального воздействия
- С) завершения речи
- Д) перечисления аргументов

46. Анафора — это стилистическая фигура, представляющая собой:

- А) повторение слов в конце предложений
- В) повторение слов в начале предложений
- С) противопоставление понятий
- Д) неожиданный оборот речи

47. Антитеза в риторике — это:

- А) повторение однородных членов
- В) противопоставление понятий или образов
- С) вопрос к самому себе
- Д) преувеличение признака

48. Градация как средство выразительности предполагает:

- А) расположение слов по возрастанию или убыванию значимости
- В) использование устаревших слов
- С) повторение предлогов
- Д) замену прямых названий иносказаниями

49. Метафора — это:

- А) прямое название предмета
- В) перенос названия с одного предмета на другой на основе сходства
- С) вопрос без ответа
- Д) перечисление однородных членов

50. Олицетворение как троп предполагает:

- А) наделение неодушевлённых предметов человеческими качествами
- В) преувеличение признаков
- С) замену слова близким по значению
- Д) повторение согласных звуков

51. К законам формальной логики, важным для аргументации, НЕ относится:

- А) закон тождества
- В) закон противоречия
- С) закон достаточного основания
- Д) закон эмоционального воздействия

52. Хрия в риторике — это:

- A) вид риторического упражнения на развитие аргументации
- B) тип аудитории
- C) средство невербальной коммуникации
- D) этап запоминания речи

53. Композиция убеждающего выступления обычно включает:

- A) вступление, основную часть, заключение
- B) только основную часть
- C) только заключение
- D) произвольное расположение частей

54. Стилистические ресурсы языка включают:

- A) только лексику
- B) лексику, синтаксис, фонетику, морфологию
- C) только грамматические правила
- D) только пунктуацию

Раздел 6. Психолого-педагогическая культура оратора

55. Риторическая ситуация диалога предполагает:

- A) монолог оратора без обратной связи
- B) взаимодействие оратора и аудитории с обменом репликами
- C) письменное общение
- D) отсутствие аудитории

56. Полемическое искусство в риторике связано с:

- A) написанием художественных текстов
- B) ведением спора, аргументацией и контраргументацией
- C) заучиванием текстов наизусть
- D) анализом поэзии

57. К тактическим приёмам в споре НЕ относится:

- A) использование авторитетных источников
- B) переход на личность оппонента
- C) уточнение понятий
- D) приведение контрпримеров

58. Этика полемического общения предполагает:

- A) уважение к оппоненту и аргументированность позиций
- B) использование оскорблений для победы
- C) игнорирование фактов
- D) отказ от логических доводов

59. Риторическая позиция оратора — это:

- A) место выступления на сцене
- B) совокупность установок, ценностей и стратегий поведения оратора
- C) выбор темы речи
- D) продолжительность выступления

60. «Риторическое самоубийство» означает:

- A) отказ от выступления
- B) действия оратора, ведущие к потере доверия аудитории

- С) завершение речи аплодисментами
- Д) использование сложных терминов

61. Невербальные средства общения включают:

- А) только слова
- В) жесты, мимику, позу, интонацию, контакт глаз
- С) только письменные знаки
- Д) только грамматические конструкции

62. Для достижения сильной риторической позиции оратору важно:

- А) избегать зрительного контакта
- В) использовать адекватные невербальные сигналы и уверенную манеру
- С) говорить максимально быстро
- Д) читать текст, не отрывая глаз от листа

63. Способы воздействия на аудиторию различных типов зависят от:

- А) только содержания речи
- В) психофизиологических особенностей, ценностей и ожиданий слушателей
- С) только времени выступления
- Д) только места проведения

Раздел 7. Произнесение речи. Риторика — психология успешной речи

64. Мониторинг аудитории во время речи необходим для:

- А) контроля времени
- В) корректировки выступления и поддержания контакта со слушателями
- С) запоминания текста
- Д) оценки собственной внешности

65. Условия свободы выступления как залога успеха оратора включают:

- А) полную импровизацию без подготовки
- В) уверенность, владение материалом и адаптацию к реакции аудитории
- С) отказ от зрительного контакта
- Д) чтение текста без отрыва

66. Концентрация внимания оратора должна быть направлена на:

- А) только на содержание речи
- В) содержание и форму речи, а также реакцию аудитории
- С) только на внешние отвлекающие факторы
- Д) только на технические средства

67. К причинам неудачного выступления НЕ относится:

- А) плохая подготовка материала
- В) игнорирование особенностей аудитории
- С) использование средств выразительности
- Д) слабая дикция и монотонность

68. Законы современной риторики предполагают:

- А) отказ от античных традиций
- В) сочетание классических принципов с современными коммуникативными практиками
- С) использование только письменной речи

D) исключение психологического аспекта

69. Репертуар приёмов воздействия оратора должен:

- A) быть одинаковым для всех аудиторий
- B) варьироваться в зависимости от цели, темы и состава слушателей
- C) включать только вербальные средства
- D) исключать эмоциональные компоненты

70. Этические проблемы риторического искусства связаны с:

- A) только выбором темы
- B) ответственностью оратора за достоверность информации и уважение к аудитории
- C) только техническим оформлением выступления
- D) продолжительностью речи

Раздел 8. Риторика для педагога (вопросы 71–75)

71. Анализ «речевого сознания» обучающихся позволяет педагогу:

- A) игнорировать особенности аудитории
- B) диагностировать уровень коллектива и выстраивать стратегию взаимодействия
- C) использовать только стандартные приёмы
- D) отказаться от обратной связи

72. Выбор «репертуара» средств вербального воздействия педагогом должен учитываться:

- A) только собственные предпочтения
- B) возрастные, психологические и культурные особенности слушателей
- C) только требования администрации
- D) только длительность занятия

73. Коллективное речевое воздействие на аудиторию в педагогической практике предполагает:

- A) монолог учителя без участия учеников
- B) вовлечение обучающихся в диалог, дискуссию, совместную речевую деятельность
- C) отказ от групповых форм работы
- D) использование только письменных заданий

74. Анализ продуктивности речевого воздействия педагога включает:

- A) только оценку успеваемости
- B) учёт вовлечённости, обратной связи и достижения коммуникативных целей
- C) только количество заданных вопросов
- D) только время выступления

75. При установлении причин «выключенности» личности из речевого взаимодействия педагогу важно:

- A) игнорировать индивидуальные особенности
- B) учитывать мотивацию, коммуникативные барьеры и создавать условия для включения
- C) требовать обязательного участия без учёта причин
- D) исключать таких обучающихся из деятельности

Перечень открытых вопросов для проведения промежуточной аттестации обучающихся (практические задания к теоретическим вопросам зачета)

1. Найдите все аргументы, которые употребляются в данной речи.

Память обладает поистине волшебными качествами. Она дает возможность увидеть снова то, что вы видели когда-то, увидеть много раз то, что наблюдали однажды. Память может в жаркое время показать снег, в засуху – дождь.

Память бывает разная. Есть память чувств, в которой хранятся радости и печали. Есть память ума, сохраняющая обдуманное и понятое. Вы можете вспомнить вкус дыни, которую ели месяц назад, потому что у вас есть память на вкусовые ощущения. Зимой вы можете вспомнить, как пахли грибы осенью, потому что у вас есть память на запахи.

Представьте себе, что вы увидели красивую птицу. Птица улетает, но в вашей памяти остается ее образ. Это работает память глаз – зрительная память. Шумит дождь за окном. Дождь проходит, а его шум остается в памяти. Это память уха – слуховая память. Руки привычно режут хлеб, привычно выводят буквы, привычно прикасаются к струнам. Ноги привычно вращают педали велосипеда. Они запомнили нужные движения. Это двигательная память. А органы речи помнят, как им нужно работать, чтобы произносить слова. Это речедвигательная память.

Людям во всем помогают разные виды памяти. Но чтобы они по-настоящему помогали, о них надо заботиться: тренировать и развивать. Это так же обязательно, как поливать цветы, чтобы они хорошо росли. Как хороша спортивная форма – результат того, что вы сами, а не те, кто вас учит, прыгаете, бегае, плавае, так и хорошая память – результат ваших собственных усилий.

2. Приведите все возможные аргументы в пользу (или против) данной точки зрения:

На всех занятиях необходимо учитывать при выставлении оценок посещаемость.

3. Какие аргументы использованы в следующем отрывке из речи Ф.Н. Плевако по делу об убийстве Лебедева? (Подчеркните, где аргумент, и назовите его.)

Положим, производились опыты, и оказалось, что стука при открытии потолка и забивании его не слышно с того места, где сидят сторожа. На это я скажу следующее. Для того чтобы этот опыт был произведен как следует, нужно было изолироваться в этом отношении таким образом, чтобы звуки эти производились в то же самое время и, сравнительно, при таком же движении по улице. Нет сомнения, если в 15–20 лавках будут колоть сахар, никто не обратит на это внимания, потому что днем звуки будут исходить, не возбуждая подозрения. Но ночью малейший шум слышен, и малейший шум, происходящий в здании, в котором нет жизни, наводит всегда на сомнение.

Каким же образом Иванов в этот час мог с такой уверенностью в себе продолжать дальнейшее дело, продолжать бить потолок и уйти, скрыв следы преступления?

4. Закончите фразу и обоснуйте получившийся тезис как можно большим количеством аргументов:

Самая большая ошибка человечества – это...

5. Найдите все аргументы, которые употребляются в данной речи.

Кроме творческого инстинкта игра тренирует эмоции и вырабатывает ряд качеств, необходимых личности, так сказать, вне игрового поля. Она учит выигрывать, напрягая всю силу воли и умения и преодолевая конкуренцию, причем настоящий игрок, воспринимает выигрыш без злорадства и неприличного ликования. Игра же учит проигрывать, не впадая в панику или отчаяние и не теряя веры в себя. Настоящий игрок не падает духом и сохраняет спокойствие в трудные моменты, а если переживает проигрыш, то делает это с

достоинством и юмором. Настоящий игрок скорее проиграет, чем нарушит правила, – в жизни это называется честностью и принципиальностью.

Не только шахматы – нарды и домино, карты и многочисленные электронные игры – обучают логически мыслить и тренируют память. И любая игра, даже не очень замысловатая, может стать антистрессовым тренажером, значение которого трудно переоценить. Проигрывая символические очки или доступные суммы, смешав карты после неудавшегося пасьянса, игрок получает прививку от более крупных и болезненных проигрышей на извилистой жизненной тропе.

Можно осуждать азарт, запрещать игры и не упоминать про них в книгах или клеймить по телевидению, и все равно у пресловутых «наперсточников» будет толпиться народ. Прямолинейное изгнание дьявола приводит к его появлению в другом обличье – самогон вместо водки и домино и лото вместо карт. Должна быть разумная альтернатива. Для энергии азарта нужен какой-то менее вредный для общества выход, чем буйство на стадионе и вокруг него и подпольная рулетка. И вообще, лучше брать взятки в преферансе, чем в министерстве.

6. *Приведите все возможные аргументы в пользу (или против) данной точки зрения:*

Врач не должен сообщать больному о безнадежном диагнозе.

7. *Какие аргументы использованы в следующем отрывке из речи Ф.Н. Плевако по делу супругов Замятниных? (Подчеркните, где аргумент, и назовите его.)*

Экспертиза текста векселей доказала, что он отличается особенно тщательным и старательным письмом и написан орфографически правильно, без одной ошибки; между тем как по сравнению этих векселей с письмом, писанным рукой Замятина, эксперты нашли, что он не умеет правильно писать и делает много ошибок: чтобы писать безошибочно, нужно иметь в голове известные правила правописания, а человек, ничему не учившийся, не может писать грамотно. В полчаса научиться грамоте невозможно, следовательно, текст векселей не мог быть писан Замятниным без посторонней помощи или без того, чтобы он откуда-нибудь их списывал.

8. *Закончите фразу и обоснуйте получившийся тезис как можно большим количеством аргументов:*

Самое лучшее изобретение человечества – это...

9. Какую из основных границ образа оратора в русской аудитории переступили следующие ораторы (а – скромность, б – честность, с – доброжелательность, d – предусмотрительность)?

- 1) Б.Н. Ельцин, в пьяном виде дирижировавший оркестром в Германии;
- 2) Л.И. Брежнев, постоянно присваивавший себе новые ордена;
- 3) Иван Грозный, посадивший вместо себя шуточного царя Симеона Бекбулатовича и называвший себя «царем-изгнанником»;
- 4) Актер Олег Меньшиков, никогда не дающий интервью СМИ;
- 5) В.В. Путин, который на вопрос Ларри Кинга по поводу подводной лодки «Курск»: «Что случилось с Вашей лодкой?» ответил: «Она утонула».

10. Какие аргументы использованы ниже (а – к причине, б – к цели, с – к результату)?

- 1) Нужно завести домашнее животное, так как в нашей трудной и нервной жизни без него нельзя;
- 2) Нужно завести домашнее животное, так как оно поможет хорошо расслабиться и отдохнуть после работы;

3) Нужно завести домашнее животное, так как тем самым можно спасти бездомную кошку или собаку, которая иначе погибнет.

11. К каким эмоциям апеллируют следующие рекламы (a – зависть, b – жалость, c – гордость, d – выгода)?

- 1) «Кофе Davidoff. Шедевр кофейного сомелье»;
- 2) «Мегафон. Это вызов»;
- 3) «Би Лайн. Легкого погружения в кредитную систему!»;
- 4) «WWF. Сохраним этот мир живым для наших детей»;
- 5) «МТС. У нас больше нет абонентов. У нас более миллиона друзей»;
- 6) «Водка Олимп. Первозданная сила» (с портретом Н. Валueva).

12. Какие схемы речей начинаются со следующих фраз (a – AIDA, b – схема Дейла Карнеги, c – схема 6 П)?

- 1) «Это – чау-чау. Бобик, сидеть!»;
- 2) «Здравствуйте! У каждого из вас, наверняка, есть домашнее животное. У меня, например, – чау-чау»;
- 3) «Здравствуйте! У меня дома живет чау-чау. Выхожу я как-то раз с ним на прогулку...»;
- 4) «Здравствуйте! Все дети мечтают о домашнем животном. О таксе, бульдоге или чау-чау»;
- 5) «Известно ли вам, что «чау-чау» по-корейски означает «вкусно-вкусно»?»

13. Выскажите за (или против) данного тезиса по любой схеме elevatorspeech: Любая экранизация хуже книги, по которой она поставлена.

14. Вы спичрайтер. Ваш подопечный – пожилой и долго шедший к своему посту чиновник высокого ранга. Как вы посоветует ему начать выступление перед новыми сотрудниками, набранными на испытательный срок на государственную службу?

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в ответах нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; 4. Аргументация авторской позиции;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
Удовлетворительно	5. Наглядность и иллюстративность примеров; 6. Интеграция знаний из	Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных

	междисциплинарных областей; 7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе объяснения; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы; 2. Глубина проработки проблемы; 3. Представление информации; 4. Информативность и оформление презентации; 5. Ответы на вопросы.	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Используются профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и четко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо		Тема в целом раскрыта. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит анализ темы с опорой на источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана. Используются профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена четко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Удовлетвори-		Тема не полностью раскрыта. Отсутствуют

тельно		выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьезные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения задания по анализу текстов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо		Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)

Оценивание зачёта

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
Зачтено (50-100 баллов)	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа.	Обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопрос к зачету, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, владеть навыками решения исследовательских задач
		Обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в перечне к зачету. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, владение базовыми навыками решения исследовательских задач. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа
		Обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в перечне для зачета, ориентироваться в системе дисциплины, знать её основные понятия, предмет, особенности отдельных видов исследовательской деятельности. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком
Не зачтено (менее 50 баллов)		обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета и (или) не решена задача, предложенная в экзаменационном билете, либо обучающийся не знает основных понятий изучаемой дисциплины или не ориентируется в её системе, не может определить предмет дисциплины, особенностей отдельных видов исследовательской деятельности

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценивании компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине «Риторика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Текущая аттестация по учебной дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных им работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Доклад, сообщение – устное публичное выступление по определенному учебно-познавательному или научному вопросу (сообщение новой информации, представление полученных результатов исследований). Темы докладов, сообщений выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Доклад, сообщение могут сопровождаться презентацией, предоставление тезисов выступления. Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.	Раскрытие темы; Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы; Глубина проработки проблемы; Представление информации; Информативность и оформление презентации; Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.
Опрос	Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей; Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; Аргументация авторской позиции; Наглядность и иллюстративность примеров; Интеграция знаний из междисциплинарных областей; Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной де-	2	5	3-5 мин.

		тельностью).			
Тест	Система тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных знаний и умений обучающегося по теме. Обязательным элементом фонда оценочных средств является итоговый тест по дисциплине (экспресс-форма проверки), который должен быть загружен в систему дистанционного обучения (СДО)	Полнота выполнения тестовых задания; Своевременность выполнения задания; Правильность ответов на вопросы; Самостоятельность тестирования.	2	5	40 мин.

На тестирование отводится 40 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос даётся 5 баллов.

Перевод баллов в оценку:

Бинарная шкала	Критерии
Зачтено	Выполнено 90-100 %
	Выполнено 70-89 %
	Выполнено 50-69 %
Не зачтено	Выполнено 0-49 %

Промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине «Риторика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине проводится в соответствии с учебным планом для очной, заочной форм обучения, в виде зачета в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Оценка знаний обучающегося на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий.

Знания умения, навыки обучающегося на экзамене оцениваются как: «зачтено», «не зачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой.

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет / УК-1; ОПК-6	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое	Оценка «зачтено» выставляется в трех случаях: 1. теоретическое содержание учебной дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические умения работы с

		изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических умений по дисциплине (выполнение практического задания, соответствующего любой теме изучаемой дисциплины); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения высокое. 2. теоретическое содержание учебной дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические умения работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, некоторые предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены с ошибками. 3. теоретическое содержание учебной дисциплины освоено частично, но пробелы не существенны, необходимые практические умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки. Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, когда теоретическое содержание учебной дисциплины не освоено, необходимые практические умения работы не сформированы, 50 и более процентов учебных заданий, предусмотренных программой обучения, не выполнены, содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не проведена, либо качество выполнения низкое, большое число занятий (50 % и более) пропущено без уважительной причины и без последующей отработки.
--	--	---	--



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (до 07 марта 2024 года)

Кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

КЛЮЧИ
ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине: «Риторика»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)

Профиль
История и организация воспитательной работы

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная, заочная

Москва
2026

**КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ
К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (тесту)**

Номер вопроса	Позиция верного ответа
1	В
2	С
3	В
4	В
5	С
6	А
7	В
8	В
9	В
10	В
11	С
12	В
13	А
14	В
15	С
16	В
17	В
18	В
19	С
20	В
21	В
22	А
23	В
24	В
25	В
26	А
27	В
28	В
29	В
30	В
31	В
32	А
33	В
34	В
35	А
36	В
37	В
38	В
39	В
40	С
41	В
42	В
43	С
44	В
45	В

46	B
47	B
48	A
49	B
50	A
51	D
52	A
53	A
54	B
55	B
56	B
57	B
58	A
59	B
60	B
61	B
62	B
63	B
64	B
65	B
66	B
67	C
68	B
69	B
70	B
71	B
72	B
73	B
74	B
75	B

Составитель: доцент кафедры СГиЕНд - Лисицына Н.Н.