

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.09.2016 16:46:03

Уникальный программный идентификатор:

a5da3d9896e9d055380ebf9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Получено 01.09.2016 16:46:03, серия 90/Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

**Международный институт консультативной психологии, психоанализа и
нейропсихологии**

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине
Методологические основы психологии**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВР**

**Направление подготовки
37.03.01
Психология**

**Наименование
Психологическое консультирование**

**Квалификация
бакалавр**

**Форма обучения
очная, очно-заочная**

**Москва
2026**

Лист согласований

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология (профиль Психологическое консультирование) по дисциплине **Методологические основы психологии**

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры нейропсихологии и нейрокоучинга

протокол № 6 от «25» 12. 2025 г.

Согласовано:

Директор международного института
консультативной психологии,
психоанализа и нейропсихологии



Е.Ю. Небродовская-Мазур

Исполнители:

доцент кафедры

консультативной психологии

Матвеева И.П.

Содержание

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	4
Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	5
Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14
Ключи правильных ответов к фонду оценочных средств.....	18

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины Методологические основы психологии

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ОПК-1	Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.	ОПК-1.1. Понимает и применяет критерии научного знания при анализе литературы	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы обосновывающие выбор ответов

2.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно

Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
---	--	---------------

2.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Задания для устного опроса на семинарских, практических занятиях

1. Определение и сущность понятий: "теория", "метод", "методика" в психологии.
2. Понятие метода в узком и широком смысле.
3. Задачи методологии.
4. Исторические типы методологии.
5. Уровни методологии: уровень философской методологии, уровень общенаучной методологии, уровень частно-научной методологии, уровень методик и процедур исследования.
6. Понятие методологического подхода.
7. Сущность методологического эксперимента.
8. Методологические проблемы психологии.
9. Вклад психологии в развитие методологии науки и особое значение методологического знания для психологии.
10. Методология психологии как самостоятельная область научного познания.

Примерные темы докладов

1. Соотношение школ и парадигм в психологии.
2. Понятие научного метода в философии науки и в психологии.
3. Деятельность как философская и общепсихологическая категория.
4. Категории деятельности и общения в психологии.
5. Принцип активности в современной психологии познания и психологии личности.
6. Дискуссия Г. Эббингаусса и В. Дильтея об описательной и объяснительной психологии.
7. Рефлексивный характер методологического знания. Виды рефлексии в науке.
8. Конструктивный метод и социальный конструкционизм.
9. Критерии прогресса психологической науки.
10. Культурно-историческая концепция: саморегуляция в противовес причинной детерминации.
11. Сравнение позиций В.Вундта, Л. С. Выготского и М. Коула в понимании становления высших психических функций.
12. Сознание и бытие в концепциях М.К. Мамардашвили и С.Л. Рубинштейна.
13. Экспериментальная и нарративная психология.
14. Неклассический идеал рациональности и неклассическая психология.
15. Принцип сетевой организации знаний в психологии.
16. Ценности в выделении предмета психологии и обосновании методов психологического исследования.
17. Три идеала рациональности и этапы развития психологии.
18. Дискуссия по проблеме, может ли психология быть монопарадигмальной наукой или полипарадигмальной.

19. Разные трактовки принципа системности в психологии.
20. Психологическая причинность и реализация трех основных условий причинного вывода в психологии.
21. Ложные дихотомии в психологии.
22. Понимание и объяснение в психологии.
23. Принцип единства интеллекта и аффекта в психологии (от Б. Спинозы до современных представлений).
24. Специфика качественных подходов в психологии.

Примерные индивидуальные задания

1. Провести психологическое обследование супружеской пары: сформулировать цель и задачи обследования, дать характеристику пары, с которой проводилась диагностическая работа (возраст супругов, стаж брака, количество детей, уровень образования и род занятий супругов, каким является брак (официально зарегистрированным или нет, повторным и т.д.), с кем из других родственников проживают супруги, есть ли какие-то жалобы психологического характера), представить методики, с обоснованием их выбора, представить бланки ответов супругов, результаты обработки данных по каждой методике, выводы по результатам проведенного обследования относительно психологического благополучия супружеской пары и целесообразности дальнейшей психологической работы с данной парой.

2. Составить программу исследования характеристик супружеских отношений на разных этапах жизненного цикла семьи: сформулировать гипотезу, охарактеризовать выборку, представить методики исследования с обоснованием их выбора.

3. Обучающемуся предлагаются 2 методики разных типов (например, «Кинетический рисунок семьи», методика исследования родительских установок и реакций (PARI)). Необходимо оценить возможности использования каждой методики с точки зрения их использования для диагностики отношений в семье, указать преимущества, сферы применения каждой из методик, ограничения в использовании, охарактеризовать цели использования. Также необходимо пояснить способ проведения и способ обработки. Результаты выполнения задания необходимо представить в письменном виде.

Примечание: преподаватель может менять цели диагностики, например, предлагать осуществить анализ методик с точки зрения диагностики внутрисемейного общения.

3. Провести психологическую диагностику детско-родительских отношений: сформулировать цель и задачи обследования, дать характеристику семьи, с которой проводилась диагностическая работа (возраст супругов, стаж брака, количество, пол и возраст детей, являются ли дети приемными, уровень образования и род занятий супругов, каким является брак (официально зарегистрированным или нет, повторным и т.д.), с кем из других родственников проживают супруги, есть ли какие-то жалобы психологического характера), представить методики, с обоснованием их выбора, представить бланки ответов, первичные данные, результаты обработки данных по каждой методике, выводы по результатам проведенного обследования относительно психологического благополучия в сфере детско-родительских отношений и целесообразности дальнейшей психологической работы с данной семьей.

4. Обучающемуся предлагается известная методика, с помощью которой можно исследовать в том числе и семейные отношения, например, ЦТО. Необходимо указать, какие психологические параметры семейных отношений и каким образом можно исследовать, применяя эту методику. Ответ должен быть аргументированным и дан в письменном виде.

5. Составить программу исследования детско-родительских отношений: сформулировать гипотезу, охарактеризовать выборку, представить методики исследования с обоснованием их выбора.

Примерные тесты по дисциплине

1. Методология - это

- a) Совокупность методов и приемов познания, применяемых в современной науке.
- b) Наука о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах этого процесса.
- c) Учение о правилах и принципах использования приемов и методов в научно-исследовательской деятельности.
- d) Философское учение о законах становления, развития и функционирования науки в современном обществе.

2. В чем основное отличие эмпирического и теоретического уровней научного исследования?

- a) В целях исследования.
- b) В различных предметах исследования.
- c) В опоре на фактофиксирующие или универсальные знания.
- d) В учете или отсутствии учета влияния субъекта исследования на его результаты.

3. Какой из нижеприведенных методов психолого-педагогического исследования является универсальным?

- a) Эксперимент.
- b) Наблюдение.
- c) Тестирование.
- d) Никакой.

4. Анализ как метод научного исследования - это

- a) Мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире.
- b) Разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.
- c) Реальное или мысленное объединение различных сторон, частей предмета в единое целое.
- d) Процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого процесса или явления с одновременным выделением в нем интересующих познающего субъекта свойств.

5. Обобщение как метод научного исследования - это

- a) Установление сходства в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами.
- b) Логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов
- c) Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения.
- d) Переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего.

6. Наблюдение как метод психолого-педагогического исследования - это

а) Метод сбора первичной психолого-педагогической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

б) Способ получения информации о количественном и качественном изменении показателей деятельности и поведения психолого-педагогического объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов.

с) Получение первичной психолого-педагогической информации о состоянии общественного мнения, сознания и поведения людей на основе устного или письменного обращения к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание ответов на которые представляет проблему исследования на эмпирическом уровне.

д) Выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы.

7. Цель научного исследования - это

а) Научно-состоятельное и обоснованное предположение, предвидение его хода и результата.

б) Эмпирическое исследование изучаемого процесса или явления.

с) Объективно существующие противоречия, которые могут быть разрешены средствами науки.

д) Обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска.

8. Абстрагирование как метод научного исследования - это

а) Мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире.

б) Реальное или мысленное объединение различных сторон, частей предмета в единое целое.

с) Процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого процесса или явления с одновременным выделением в нем интересующих познающего субъекта свойств.

д) Разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.

9. Индукция как метод научного исследования - это

а) Установление сходства в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами.

б) Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения.

с) Обобщение результатов наблюдений и экспериментов и движение мысли от единичного к общему.

д) Переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего.

10. Эксперимент как метод психолого-педагогического исследования - это

а) Метод сбора первичной психолого-педагогической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

б) Способ получения информации о количественном и качественном изменении показателей деятельности и поведения психолого-педагогического объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов.

- с) Получение первичной психолого-педагогической информации о состоянии общественного мнения, сознания и поведения людей на основе устного или письменного обращения к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание ответов на которые представляет проблему исследования на эмпирическом уровне.
- д) Выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы.

2.3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Методология в составе научного знания.
2. Общефилософский уровень методологии.
3. Общенаучный уровень методологии.
4. Конкретно-научный уровень методологии в психологии.
5. Уровень процедуры и техники исследования.
6. Развитие научных взглядов на сущность психических явлений в исторической перспективе.
7. Методологические подходы XVIII-XIX веков.
8. Научное познание психических явлений и его результаты.
9. Эмпирические и теоретические трудности в исследовании психических явлений.
10. Проблемы, связанные с овладением научными знаниями.
11. Базовые понятия методологии науки.
12. Принцип детерминизма в психологии.
13. Принцип развития.
14. Принцип системности.
15. Структура методологического знания.
16. Виды теоретического знания.
17. Теории эволюционного формирования и развития психики.
18. Проблемы методологии в отечественной науке.
19. Естественно-научный подход к анализу и объяснению психических явлений в психологии поведения.
20. Информационно-кибернетический подход к анализу и объяснению психических явлений в когнитивной психологии.
21. Культурно-исторический и системно-деятельностный подходы к анализу и объяснению психических явлений.
22. Теория личности в деятельностном подходе.
23. Теории темперамента.
24. Теории характера.
25. Теории способностей.
26. Психологические теории эмоциональных явлений.
27. Поведенческие и когнитивные теории мотивации.
28. Деятельностный подход к объяснению процессов мотивации.
29. Деятельностный подход к анализу и объяснению сенсорных и перцептивных процессов.
30. Теории мышления в современной зарубежной психологии.
31. Теории мышления в отечественной психологии.
32. Теории и модели памяти в когнитивной психологии.
33. Теории организации человеческой памяти в культурно-историческом и деятельностном подходе.
34. Теории и модели внимания в когнитивной психологии.
35. Культурно-исторический и деятельностный подход к объяснению процессов внимания.
36. Эмпирические и теоретические обобщения в психологии.

37. Источники и условия исследовательского поиска.
38. Критерии успешности исследовательского поиска.
39. Проблема объективного метода в психологии.
40. Проблема единиц анализа психики.
41. Личность как системообразующая категория в психологии.
42. Проблема биологического и социального.
43. Рефлексивность современного научного познания.
44. Выдающиеся психологи XX века как методологи науки.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в ответах нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей;	Задание решено с помощью преподавателя.
	3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам;	При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок;
	4. Аргументация авторской позиции;	есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
	5. Наглядность и иллюстративность примеров;	
	6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей;	Задание решено с подсказками преподавателя.
Удовлетворительно	7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе объяснения; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы;	Тема раскрыта полностью.
	2. Глубина проработки проблемы;	Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы.
	3. Представление информации;	Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему.
	4. Информативность и оформление	Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные,

	презентации; 5. Ответы на вопросы.	достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо		Тема в целом раскрыта. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит анализ темы с опорой на источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Удовлетворительно		Тема не полностью раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не

		связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования;	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)
	5. и т.д.	

Оценивание зачета с оценкой

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1	Зачет оценкой	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком; оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком; оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает основных категорий, не может определить предмет дисциплины.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме опроса по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося согласно графика проведения текущего контроля проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание освоения компетенций обучающимся носит комплексный характер и учитывает его достижения по освоению дисциплин учебного плана.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Доклад, сообщение – устное публичное выступление по определенному учебно-познавательному или научному вопросу (сообщение новой информации, представление полученных результатов исследований). Темы докладов, сообщений выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Доклад, сообщение могут сопровождаться презентацией, предоставление тезисов выступления.	Раскрытие темы; Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы; Глубина проработки проблемы; Представление информации; Информативность и оформление презентации; Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.

	Выполненное задание предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.				
Опрос	Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей; Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; Аргументация авторской позиции; Наглядность и иллюстративность примеров; Интеграция знаний из междисциплинарных областей; Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	2	5	3-5 мин.
Тест	Система тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных знаний и умений обучающегося по теме. Обязательным элементом фонда оценочных средств является итоговый тест по дисциплине (экспресс-форма	Полнота выполнения тестовых задания; Своевременность выполнения задания; Правильность ответов на вопросы; Самостоятельно	2	5	40 мин.

	проверки), который должен быть загружен в систему дистанционного обучения (СДО)	сть тестирования.			
--	---	-------------------	--	--	--

На тестирование отводится 40 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос даётся 5 баллов.

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	Бинарная шкала	Критерии
Отлично	Зачтено	Выполнено 85-100 %
Хорошо		Выполнено 70-84 %
Удовлетворительно		Выполнено 50-69 %
Неудовлетворительно	Не зачтено	Выполнено 0-49 %

Промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом на 4 курсе в 7 семестре для обучающихся очной, очно-заочной форм обучения. Форма контроля для очной и для очно-заочной форм обучения – зачет с оценкой.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

При подготовке к зачету с оценкой необходимо ориентироваться на рабочую программу дисциплины, основную и дополнительную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета с оценкой - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке к зачету с оценкой обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. По завершению изучения дисциплины сдается зачет с оценкой. Подготовка обучающегося к зачету с оценкой включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету с оценкой по темам курса; подготовка к ответу на вопросы.

Оценка знаний обучающегося на зачете с оценкой определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им задания.

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1	Зачет оценкой с	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком; оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком; оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает основных категорий, не может определить предмет дисциплины.