

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Панарин Андрей Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 25.07.2024 20:55:07  
Уникальный программный ключ:  
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования  
**«Московский психолого-социальный университет»**  
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90/01 № 0008476 (бессрочная)  
Свидетельство о государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90A01 №0002920 (до 07 марта 2024 года)

**Кафедра консультативной психологи**

**Фонд  
оценочных средств  
подисциплине  
«Научные школы и теории в современной психологии»**

**Уровень высшего образования  
МАГИСТРАТУРА  
Направление подготовки  
37.04.01  
Психология**

**Наименование  
Психологическое консультирование**

**Квалификация  
магистр**

**Форма обучения  
очная, очно-заочная**

Москва  
2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.04.01 Психология (профиль Консультативная психология) по дисциплине «Научные школы и теории в современной психологии»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры консультативной психологии

протокол № 6 от «26» января 2023г.

Заведующий кафедрой  
консультативной психологии \_\_\_\_\_ А.А. Плигин

Исполнители:  
доцент кафедры  
консультативной психологии \_\_\_\_\_ Дрорздова И.А.

## Содержание

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	4
Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	
Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	16
Ключи правильных ответов к фонду оценочных средств.....	20

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**  
УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1-Самостоятельно выявляет направления, мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели личного и профессионального роста УК-6.2-Планирует профессиональное развитие с учетом особенностей профессиональной деятельности и требований рынка труда УК-6.3-Формулирует цели собственной деятельности на основе планируемых результатов, определяет способы их достижения, рационально распределяет временные, информационные и другие ресурсы для	<u>Контактная работа:</u> Лекции, практические занятия, <u>Самостоятельная работа</u>

		совершенствования своей деятельности.	
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.1-Планирует научное психологическое исследование с учётом актуальных проблем современной психологии ОПК-1.2-Собирает и обрабатывает данные психологического исследования на основе современной методологии	<u>Контактная работа:</u> Лекции, практические занятия, <u>Самостоятельная работа</u>

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код, наименование компетенции	Вид оценочного средства	Этапы освоения компетенций	Показатель оценивания	Шкала и критерии оценивания
УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2	Устный опрос	Подготовительный Заключительный	полнота знаний теоретического контролируемого материала	«зачтено» - если обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. «незачтено» - имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.
	Доклад	Основной	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полнота знаний теоретического контролируемого материала.</li> <li>- умение соблюдать заданную форму изложения.</li> <li>- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;</li> <li>- способность находить, анализировать и обрабатывать информацию в области профессиональной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка «отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.</li> <li>- оценка «хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.</li> <li>- оценка «удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.</li> <li>- оценка «неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.</li> </ul>

	Реферат	Основной	<ul style="list-style-type: none"> <li>- новизна реферированного теста</li> <li>- степень раскрытия сущности проблемы</li> <li>- обоснованность выбора источников</li> <li>- соблюдение требований к оформлению, грамотность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- новизна реферированного теста актуальность проблемы и темы (новизна и самостоятельность в постановке проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений) - максимум - 3 балла,</li> <li>- степень раскрытия сущности проблемы- соответствие плана теме реферата (соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы) - максимум - 3 балла,</li> <li>- обоснованность выбора источников (круг, полнота использования литературных источников по проблеме) - максимум - 3 балла,</li> <li>- соблюдение требований к оформлению (грамотность правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения, отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, соблюдение требований к оформлению и объему реферата) - максимум - 3 балла,</li> </ul> <p>Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 12 баллов. Шкала оценивания: 11-12 баллов – «Отлично», 8-10 баллов – «Хорошо», 6-7 баллов – «Удовлетворительно», 5 и менее баллов – «Неудовлетворительно»</p>
--	---------	----------	---	---

	<p>Типовые индивидуальные задания</p>	<p>Основной</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осознанность умений – степень осознания обучающимися используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений;</li> <li>- освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений;</li> <li>- обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный материал.</li> <li>- самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи.</li> <li>- инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений.</li> <li>- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если его задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.</li> </ul>
--	---------------------------------------	-----------------	--	---

	<p>Экзамен УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2</p>	<p>Заключительный</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое изложение идей, понятий, фактов и т.д.)</li> <li>— Сочетание полноты и лаконичности ответа</li> <li>— Ориентированность в учебной, научной и научно-практической литературе</li> <li>— Знание основных источников по проблемам социальной психологии</li> <li>— Логика и аргументированность изложения</li> <li>— Грамотное комментирование, приведение примеров</li> <li>— Содержательные ответы на дополнительные вопросы</li> <li>- Культура ответа</li> </ul>	<p>«Отлично» - на вопросы билета даны правильные и точные ответы. Ответ отличается четкая логика и грамотность. Даны ссылки на первоисточники. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам социальной психологии. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии. Даны ответы на все дополнительные вопросы</p> <p>«Хорошо» - вопросы билета раскрыты достаточно полно и правильно. Достаточное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание терминов. В то же время, не на все дополнительные вопросы даны правильные ответы</p> <p>«Удовлетворительно» - ответы на вопросы билета даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена. Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы</p> <p>«Неудовлетворительно» - знания по предмету полностью отсутствуют. Обучающийся не может изложить ни одного вопроса, путается в базовых понятиях психологии, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.</p>
--	---	-----------------------	--	--

***Соотношения видов оценочных средств и показателей, критериев, шкал и процедур оценивания:***

Оценочное средство (показатель оценивания)	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Показатели оценивания компетенций	Шкала и критерии оценивания
<p>Устный опрос</p>	<p>Устный опрос по основным терминам может проводиться в процессе практического занятия в течение 15-20 мин. Либо диктант по терминам проводится в письменной форме в течение практического занятия по заранее выданной тематике.</p>	<p>Полнота знаний теоретического контролируемого материала</p>	<p>«зачтено» - если обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой, нормативно-правовыми актами, судебной практикой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Также оценка «зачтено» ставится, если обучающимся допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя.</p> <p>«незачтено» - имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.</p>



<p>Доклад, реферат</p>	<p>Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Тематика докладов выдается на первом занятии, выбор темы осуществляется обучающимся самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. На подготовку дается одна неделя. Результаты озвучиваются на втором практическом занятии, регламент – 7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие обучающиеся группы.</p>	<p>Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Умение соблюдать заданную форму изложения. Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы; Способность находить, анализировать и обрабатывать информацию в области профессиональной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>«отлично» - доклад содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (7 минут). «хорошо» - представленная тема раскрыта, однако доклад содержит неполную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументированно отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы. «удовлетворительно» - выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал. «неудовлетворительно» - доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
<p>Типовые индивидуальные задания</p>	<p>Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующихся для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам, практические графические, творческие задания и др.</p>	<p>- осознанность умений – степень осознания обучающимся используемых учебных действий, умений, понимание сути выполняемых действий, умений; - освоенность умений – степень затруднений, четкости, точности и быстроты исполнения учебных действий и умений; - обобщенность умений – степень переноса освоенных видов учебных действий и умений на новый учебный</p>	<p>- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание носит научный, исследовательский, творческий характер, выполнено самостоятельно и своевременно, студент может его аргументировано представить и демонстрирует комплекс формируемых умений. - оценка «не зачтено» выставляется студенту, если его задание не отвечает предъявляемым требованиям, выполнено несвоевременно, студент не может его аргументировано представить.</p>

		<p>материал.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельность – степень выполнения учебных действий и умений самостоятельно, без посторонней помощи.</li> <li>- инициативность – степень выполнения/применения учебных действий и умений по собственной инициативе обучающегося, наличие сформированной потребности в их выполнении.</li> </ul>	
<p>Экзамен УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2</p>	<p>Экзамен проводится по завершении изучения всей дисциплины в устной форме, по билетам, охватывающим весь пройденный материал, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Вопросы для подготовки к экзамену предоставляются обучающимся заранее, с тем, чтобы у них была возможность подготовиться к процедуре проверки.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое изложение идей, понятий, фактов и т.д.)</li> <li>– Сочетание полноты и лаконичности ответа</li> <li>– Ориентированность в учебной, научной и научно-практической литературе</li> <li>– Знание основных источников по проблемам социальной психологии</li> <li>– Логика и аргументированность изложения</li> <li>– Грамотное комментирование, приведение примеров</li> <li>– Содержательные ответы на дополнительные вопросы</li> <li>- Культура ответа</li> </ul>	<p>«Отлично» - на вопросы билета даны правильные и точные ответы. Ответ отличает четкая логика и грамотность. Даны ссылки на первоисточники. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам социальной психологии. Ответ отличает безупречное знание базовой терминологии. Даны ответы на все дополнительные вопросы</p> <p>«Хорошо» - вопросы билета раскрыты достаточно полно и правильно. Достаточное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание терминов. В то же время, не на все дополнительные вопросы даны правильные ответы</p> <p>«Удовлетворительно» - ответы на вопросы билета даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена. Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы</p> <p>«Неудовлетворительно» - знания по предмету полностью отсутствуют. Обучающийся не может изложить ни одного вопроса, путается в базовых понятиях психологии, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.</p>

**3. Типовые контрольные задания и/или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **3.1. Фонд оценочных средств текущей аттестации**

#### **3.1.1. Задания для устного опроса на семинарских, практических занятиях**

**Тема 1. Основные направления, школы и теории, существующие в современной психологии.**

1. Характеристика научного направления в психологии.
2. Определение научной школы в психологии.
3. Содержание понятия «научная теория».
4. Требования, предъявляемые к научным теориям в разных науках.
5. Общая оценка состояния современной психологии, причины ее разделения на направления и школы.
6. Традиционные направления в зарубежной психологии, их состояние в наши дни.
7. Новые школы в зарубежной психологии.
8. Отечественные психологические школы.

**Тема 2. Современная «глубинная» психология и новейший (социальный) бихевиоризм.**

1. Современная «глубинная» психология.
2. Понятие «глубинная психология», его происхождение.
3. Концепция А. Адлера, ее особое положение в «глубинной» психологии.
4. Система взглядов Э. Эриксона.
5. «Глубинная» психология и другие научные концепции личности.
6. Новейший (социальный) бихевиоризм.
7. Учение Б. Скиннера.
8. Система научных взглядов А. Бандуры
9. Социальный бихевиоризм и его место среди других научных школ в США.

**Тема 5. Школы в российской психологической науке.**

1. История возникновения школы Л. С. Выготского.
2. Идеи Л. С. Выготского и современная психология.
3. Школа С. Л. Рубинштейна.
4. Научная концепция С. Л. Рубинштейна и современная российская психологическая наука.
5. Школа Б. Г. Ананьева.
6. Школа А. Н. Леонтьева.
7. Школа Б. М. Теплова.
8. Школа В. С. Мерлина.
9. Школа Л. И. Уманского.

#### **3.1.2. Примерные темы рефератов, докладов**

1. Фундаментальное исследование в психологии, его теоретическая значимость.
2. Прикладное исследование в психологии, его теоретическая значимость.
3. Научная теория и концепция.
4. Особое место гуманистической психологии в современном психологическом поле.
5. История научной школы психоанализа.

6. История гуманистической научной школы.
7. История научной школы бихевиоризма.
8. Пересмотр детерминации развития психики.
9. Личность как открытая и саморазвивающаяся система.
10. Характеристика научного направления в психологии..
11. Классические отечественные психологические школы.
12. Взгляд на психическое в разных психологических школах.
13. Психическое развитие как научение.
14. Психические процессы как интериоризованные внешние реакции.
15. Биография и персональный научный вклад (на выбор)
16. Эпигенетическая теория Э.Эриксона.
17. Теория поля К.Левина.
18. Теория способностей Б.М. Теплова.
19. Вклад гештальпсихологов в психологию восприятия.
20. Система научных взглядов А. Бандуры.
21. Причины и условия возникновения когнитивной психологии.
22. Сравнительный анализ функциональной психологии и структурной психологии.
23. Функциональная и практическая психология.
24. Влияние идей женеvской школы психологии на современную психологическую науку.
25. Научные представления об интеллекте Ж.Пиаже.
26. Категория "отношение" в отечественной психологии.
27. История возникновения и вклад в мировую психологию школы Л. С. Выготского.

### 3.1.3. Типовые индивидуальные задания

**Задание 1.** Подготовьте для интерактивного обсуждения текст 10-15-минутного выступления по теме своей магистерской диссертации (проблема, ее актуальность, теоретическая и практическая значимость для образовательной практики, цель и задачи исследования, научная гипотеза и методы ее проверки, степень разработанности проблемы в психолого-педагогической литературе). Подготовьте презентацию по теме доклада. Определите научные школы, используемые при выполнении намеченной программы собственного исследования.

**Задание 2.** Подготовьтесь к интерактивному обсуждению по следующим вопросам: «Современная глубинная психология»; «Гуманистическая школа в психологии», «Идеи русских философов в отечественных психологических школах».

**Задание 3.** Составьте тезаурус основных теоретических понятий психологии, соотнесенных с темой своей магистерской диссертации (для дальнейшей презентации и обсуждения в подгруппах).

**Задание 4.** Магистрант находит (или создает сам) интересный план исследования. Описывается план, его сильные и слабые стороны, а также характеризует научные школы, применяемые для запланированного исследования. Объем – 4-5 печатных страниц.

**Задание 5.** Слушатель выбирает ту или иную психологическую задачу и подбирает для ее решения ту или иную психологическую теорию. Описываются основные концептуальные положения выбранной теории. Объем – 8 – 10 печатных страниц.

**Задание 6.** Изучив справочную и специальную литературу, используя возможности Интернет, рассмотреть тенденции последних лет в развитии современных психологических теорий и концепций. Найти наиболее сильные примеры развития научной психологической доктрины в практике ВУЗа, школы и т.д.

**Задание 7.** Изучив справочную и специальную литературу, используя возможности Интернет, рассмотреть наиболее приоритетные направления развития психологических школ за рубежом. Подготовить обзор зарубежных источников, в контексте темы своего исследования.

**Задание 8.** Изучить источники информации по проблеме, составить библиографический список статей последних 3-5 лет. Проаннотировать некоторые из них (5-10). Подготовить реферативную таблицу для обеспечения полноценного восприятия информации.

## 3.2. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации

### 3.2.1. Типовые вопросы к экзамену

1. Характеристика научного направления в психологии.
2. Определение научной школы в психологии.
3. Содержание понятия «научная теория».
4. Требования, предъявляемые к научным теориям в разных науках.
5. Общая оценка состояния современной психологии, причины ее разделения на направления и школы.
6. Традиционные направления в зарубежной психологии, их состояние в наши дни.
7. Новые школы в зарубежной психологии.
8. Отечественные психологические школы.
9. Современная «глубинная» психология.
10. Понятие «глубинная психология», его происхождение.
11. Концепция А. Адлера, ее особое положение в «глубинной» психологии.
12. Система взглядов Э. Эриксона.
13. «Глубинная» психология и другие научные концепции личности.
14. Новейший (социальный) бихевиоризм.
15. Учение Б. Скиннера.
16. Система научных взглядов А. Бандуры
17. Социальный бихевиоризм и его место среди других научных школ в США.
18. Причины и условия возникновения когнитивной психологии.
19. Когнитивно-психологические представления о познавательных процессах.
20. Когнитивная психология и личность.
21. Сравнительный анализ функциональной психологии и структурной психологии.
22. Судьба и современное состояние функциональной психологии.
23. Функциональная и практическая психология.
24. Становление и распространение идей женевской школы психологии.
25. Влияние идей женевской школы психологии на современную психологическую науку.
26. История возникновения школы Л. С. Выготского.
27. Идеи Л. С. Выготского и современная психология.
28. Школа С. Л. Рубинштейна.
29. Научная концепция С. Л. Рубинштейна и современная российская психологическая наука.
30. Школа Б. Г. Ананьева.
31. Школа А. Н. Леонтьева.
32. Школа Б. М. Теплова.
33. Школа В. С. Мерлина.
34. Школа Л. И. Уманского.

## 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях.

**Текущая аттестация обучающихся.** Текущая аттестация обучающихся по дисциплине «Научные школы и теории в современной психологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Научные школы и теории в современной психологии» проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов

обучения обучающихся осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (анализ и оценка активности и эффективности участия в практических занятиях, дискуссиях и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на семинарах / практических занятиях, выполнение практических заданий по поиску и обобщению информации);
- результаты самостоятельной работы (работа на семинарских занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

**Промежуточная аттестация обучающихся.** Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Научные школы и теории в современной психологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Обучающиеся допускаются к экзамену по дисциплине в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Оценка знаний обучающегося на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им зачетного задания.

Знания умения, навыки обучающегося на зачете оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой.

**Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине  
«Научные школы и теории в современной психологии»**

<b>Форма промежуточной аттестации</b>	<b>Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций</b>	<b>Показатели оценивания компетенций</b>	<b>Шкала и критерии оценивания</b>
Экзамен	<p>Экзамен проводится по завершении изучения всей дисциплины в устной форме, по билетам, охватывающим весь пройденный материал, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Вопросы для подготовки к экзамену предоставляются обучающимся заранее, с тем, чтобы у них была возможность подготовиться к процедуре проверки.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое изложение идей, понятий, фактов и т.д.)</li> <li>— Сочетание полноты и лаконичности ответа</li> <li>— Ориентированность в учебной, научной и научно-практической литературе</li> <li>— Знание основных источников по проблемам социальной психологии</li> <li>— Логика и аргументированность изложения</li> <li>— Грамотное комментирование, приведение примеров</li> <li>— Содержательные ответы на дополнительные вопросы</li> <li>- Культура ответа</li> </ul>	<p>«Отлично» - на вопросы билета даны правильные и точные ответы. Ответ отличается четкая логика и грамотность. Даны ссылки на первоисточники. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам социальной психологии. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии. Даны ответы на все дополнительные вопросы</p> <p>«Хорошо» - вопросы билета раскрыты достаточно полно и правильно. Достаточное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание терминов. В то же время, не на все дополнительные вопросы даны правильные ответы</p> <p>«Удовлетворительно» - ответы на вопросы билета даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена. Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы</p> <p>«Неудовлетворительно» - знания по предмету полностью отсутствуют. Обучающийся не может изложить ни одного вопроса, путается в базовых понятиях психологии, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.</p>

Составитель: Дроздова И.А., доцент кафедры консультативной психологии