

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.09.2016 09:44:03

Уникальный программный идентификатор:

a5da3d9896e9d055380ebf9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Информационно-коммуникационный отдел, серия 90/Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

**Международный институт консультативной психологии, психоанализа и
нейропсихологии**

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине
Практикум по психодиагностике**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВР**

**Направление подготовки
37.03.01
Психология**

**Наименование
Психологическое консультирование**

**Квалификация
бакалавр**

**Форма обучения
очная, очно-заочная**

Москва
2026

Лист согласований

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология (профиль Психологическое консультирование) по дисциплине **Практикум по психодиагностике**

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры нейропсихологии и нейрокоучинга

протокол № 6 от «25» 12. 2025 г.

Согласовано:

Директор международного института
консультативной психологии,
психоанализа и нейропсихологии



Е.Ю. Небродовская-Мазур

Исполнители:

доцент кафедры

консультативной психологии

Матвеева И.П.

Содержание

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	4
Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	5
Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14
Ключи правильных ответов к фонду оценочных средств.....	18

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины Практикум по психодиагностике

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ОПК-2	способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований	ОПК-2.1. Использует современные методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в психологии, в том числе с использованием современных информационных технологий. ОПК-2.2. Формирует методическое обеспечение исследования (теоретического/ эмпирического).	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-3	Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	ОПК-3.1. Определяет степень валидности и надежности используемых психодиагностических методик и осуществляет выбор методов коррекции ОПК-3.2. Проводит психологическую диагностику с использованием современных психодиагностических технологий, включая информационные образовательные ресурсы.	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-6	Способен оценивать и удовлетворять потребности и запросы целевой аудитории для стимулирования интереса к психологическим знаниям, практике и услугам	ОПК-6.1 Выявляет актуальные проблемы и цели субъектов процесса, на основании которых разрабатывает программы психолого-профилактической и просветительской деятельности. ОПК- 6.2 Участвует в проведении профилактических мероприятий и ведет просветительскую работу по повышению психологической культуры участников образовательных отношений, по формированию ценности здорового и безопасного образа жизни	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-7	Способность поддерживать уровень профессиональной компетенции, в том числе за счет понимания и готовности работать под супервизией	ОПК-7.1. Определяет траекторию профессионального развития специалиста психологической службы образовательной организации. ОПК-7.2. Работает под супервизией, внедряет результаты супервизии в профессиональную деятельность.	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-9.1 Понимает принципы работы современных информационных технологий. ОПК-9.2 Использует современные цифровые технологии для проведения исследований в области психологии	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы обосновывающие выбор ответов

2.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно

2.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Определение, цели, задачи и предмет психодиагностики. Области практического использования результатов психодиагностической работы.
2. История развития психодиагностики на Западе.
3. Развитие психодиагностики в России. Критика тестов в отечественной психологии.
4. Классификация методов психодиагностики.
5. Требования к диагностическим методикам.
6. Методологические принципы в работе психолога-диагноста.
7. Понятие теста в психодиагностике. Объективные тесты и тесты-опросники.
8. Диагностика умственного развития. Тесты интеллекта. Примеры тестов.
9. Тесты интеллекта. Правила проведения тестирования и обработки результатов.
10. Тесты интеллекта. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
11. Тесты интеллекта. Тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна.
12. Тесты интеллекта. Тест Д. Векслера.
13. Диагностика личности. Личностные опросники.
14. Конструирование личностных опросников как инструмента психодиагностики.
15. Требования, предъявляемые к личностным опросникам.
16. Личностные опросники Г. Айзенка, теоретические позиции автора.
17. Факторные технологии создания личностных опросников. Опросник 16-PF Кеттелла Р.
18. Тестовые методики на изучение эмоциональной сферы личности.
19. Тестовые методики изучения психологических защит личности.
20. Проективные методики, их классификация. Достоинства и недостатки проективной техники.
21. Рисуночные тесты как метод психодиагностического исследования.
22. Проективные методики. Цветовой тест предпочтений М. Люшера.
23. Проективные методики. Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана.
24. Проективные методики. Рисованный апперцептивный тест Л.Н. Собчик (РАТ).
25. Проективные методики. Тест фрустрации С. Розенцвейга.
26. Проективные методики. «Тест руки» («Handtest»). Тест «Пятна Г. Роршаха».
27. Проективные методики. Тест «Пятна Г. Роршаха».
28. Назначение и взаимосвязь основных методов исследования личности: наблюдения, беседы, тестирования.
29. Надёжность тестов. Основные методы оценки надёжности тестов.
30. Понятие валидности. Необходимость валидации психодиагностических методик.
31. Понятие валидности. Виды валидности. Содержательная валидность.
32. Конструктивная валидность. Понятие конструкта. Технологии оценки конструктивной валидности.
33. Понятие валидности. Виды валидности. Критериальная валидность. Понятие внешнего критерия. Технологии оценки критериальной валидности.
34. Методы оценки критериальной валидности. Метод контрастных групп.
35. Психометрические процедуры стандартизации на этапе обработки диагностических данных.
36. Стандартизация психодиагностических методик. Статистическая норма. Первичные и вторичные показатели (станы, IQ, T-баллы и др.)

37. Стандартизированные и нестандартизированные личностные опросники. Сравнительная оценка и примеры.
38. Тесты достижений. Диагностика учебных и профессиональных достижений.
39. Школьный тест умственного развития (ШТУР), Групповой интеллектуальный тест (ГИТ).
40. Диагностика креативности. Тесты Е.П. Торранса.
41. Тестовые методики на мотивацию достижений и избегания неудач.
42. Проективные техники как средство диагностики личности. Их классификация (Л.К. Франк, Д. Линдсей). Достоинства и недостатки проективной техники, проектные оценки.
43. Тесты интеллекта, тесты достижений, тесты способностей. Сравнительный анализ.
44. Процедура получения вторичных показателей.
45. Критериально-ориентированные и ориентированные на норму тесты достижений.
46. Требования к построению и проверке методик. Качественная и количественная интерпретация результатов обследования. Связь интерпретации с позициями исследования.
47. Тест как предмет исследования. Проблема адаптации и стандартизации тестов. Критика тестов.
48. Тесты способностей. Диагностика общих и специальных способностей (сенсорные, моторные, технические, профессионализированные).
49. Малоформализованные методы в психодиагностике: наблюдение, беседа, интервью и анализ продуктов деятельности, экспертные оценки.
50. Диагностика потребностно-мотивационной сферы личности.
51. Современное состояние психодиагностики. Критика теста как метода диагностики в отечественной и иностранной психологии.
52. Диагностика особенностей личности. Проективные методики: «Несуществующее животное», «Дом-дерево-человек», «Завершение предложений», «Автопортрет».
53. Особенности проведения психодиагностики с целью профориентации и профотбора.

Примерные варианты тестов по дисциплине

- 1. Как называется независимость опросника от внутренних факторов?**
 - стандартность;
 - + надежность;
 - валидность.
- 2. Как называется независимость методики от качеств исследователя?**
 - стандартность;
 - + надежность;
 - репрезентативностью.
- 3. При каких обстоятельствах возникает наибольшая вероятность ложных результатов исследования?**
 - когда разъясняют инструкцию;
 - когда объясняют значение непонятных терминов;
 - + когда дают комментарии по выполнению заданий.
- 4. Наибольшая вероятность ложных результатов исследования возникает в том случае, если у испытуемого высокий уровень...**
 - мотивации самоуважения;
 - мотивации самоутверждения;
 - + мотивации одобрения;
- 5. Возникающее сходство реакций испытуемого по разным пунктам психодиагностической методики называется...**
 - надежностью форм;

- ретестовой надежностью;
- + надежностью-согласованностью;

6. При каком предмете диагностики невозможно получить ретестовую надежность?

- высших психических функций;
- + функциональных состояний;
- темперамента.

7. Для оценки чего используется разделение вопросов ПДМ на две равные части?

- надежности параллельных форм;
- ретестовой надежности;
- + надежности-согласованности;

8. Ретестовая надежность психодиагностической методики прежде всего используется для методик:

- тестирования разных выборок испытуемых;
- + тестирования одной выборки испытуемых;
- тестирования репрезентативных выборок испытуемых;

9. Как называется устойчиво фиксируемая воспроизводимость результатов психодиагностической методики?

- надежность формы;
- + ретестовая надежность;
- надежность-константность.

тест 10. Какие тесты при оценке их надежности и валидности составляют наибольшее затруднение?

- интеллекта/IQ;
- способностей;
- + достижений;

2.3.1. Задания для проведения промежуточной аттестации

Примерные вопросы к промежуточной аттестации

1. Этико-деонтологические нормы в психодиагностической деятельности клинического психолога.
2. Приемы психологической поддержки человека, используемые в психодиагностике.
3. Проблема установления контакта в психодиагностическом процессе.
4. Прием эмпатического слушания: значение в процессе психодиагностики.
5. Структура протокола психодиагностического исследования.
6. Основные задачи рефлексивного анализа психодиагностической деятельности клинического психолога.
7. Соотношение методологии и методов исследования в психодиагностике.
8. Количественная обработка данных психодиагностики.
9. Качественная обработка данных психодиагностики.
10. Методы интерпретации данных психодиагностики.
11. Перенос и контрперенос в психодиагностическом процессе.
12. Психологический диагноз, его отличия от медицинского. Уровни психологического диагноза.
13. Функциональный диагноз.
14. Основные понятия и положения психодиагностики (психологическая норма, возрастная норма, принципы диагностической деятельности психолога, психологический диагноз).
15. Основные математические и статистические методы, стандартные статистические пакеты для обработки данных психодиагностики.

16. Виды нарушений мышления, проявляющиеся в процессе психодиагностики и влияющие на ее результаты.
17. Стандартизированные и малоформализованные методы психодиагностики умственного развития.
18. Отчетная документация по результатам психодиагностики умственного развития.
19. Обучающий эксперимент в процессе психодиагностики.
20. Методики диагностики познавательной деятельности человека
21. Требования к составлению рекомендаций по результатам психодиагностики.
22. Методики психодиагностики личности.
23. Методики психодиагностики межличностных отношений
24. Толерантность к неопределенности как профессионально значимое качество клинического психолога.
25. Проблема мотивации клиента в психодиагностическом процессе.
26. Диагностический потенциал проективного метода в психологическом исследовании.
27. Метод контент-анализа при обработке результатов психологического исследования
28. Работа с фотографией, рисунком и песком, как средствами проективной психодиагностики

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в ответах нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; 4. Аргументация авторской позиции; 5. Наглядность и иллюстративность примеров; 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
Удовлетворительно	7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе объяснения; задание решено не полностью или в общем виде.

Неудовлетворительно		Задание не решено.
---------------------	--	--------------------

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы; 2. Глубина проработки проблемы; 3. Представление информации; 4. Информативность и оформление презентации; 5. Ответы на вопросы.	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо		Тема в целом раскрыта. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит анализ темы с опорой на источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации.

		Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Удовлетворительно		Тема не полностью раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования;	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)
	5. и т.д.	

Оценивание зачета с оценкой

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет с оценкой	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком; оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком; оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает основных категорий, не может определить предмет дисциплины.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме опроса по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося согласно графика проведения текущего контроля проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание освоения компетенций обучающимся носит комплексный характер и учитывает его достижения по освоению дисциплин учебного плана.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Доклад, сообщение – устное публичное выступление по определенному учебно-познавательному или научному вопросу (сообщение новой информации, представление полученных результатов исследований). Темы докладов, сообщений выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Доклад, сообщение могут сопровождаться презентацией, предоставление тезисов выступления. Выполненное задание	Раскрытие темы; Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы; Глубина проработки проблемы; Представление информации; Информативность и оформление презентации; Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.

	предъявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.				
Опрос	Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей; Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; Аргументация авторской позиции; Наглядность и иллюстративность примеров; Интеграция знаний из междисциплинарных областей; Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	2	5	3-5 мин.
Тест	Система тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных знаний и умений обучающегося по теме. Обязательным элементом фонда оценочных средств является итоговый тест по дисциплине (экспресс-форма проверки), который должен	Полнота выполнения тестовых задания; Своевременность выполнения задания; Правильность ответов на вопросы; Самостоятельность	2	5	40 мин.

	быть загружен в систему дистанционного обучения (СДО)	тестирования.			
--	---	---------------	--	--	--

На тестирование отводится 40 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос даётся 5 баллов.

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	Бинарная шкала	Критерии
Отлично	Зачтено	Выполнено 85-100 %
Хорошо		Выполнено 70-84 %
Удовлетворительно		Выполнено 50-69 %
Неудовлетворительно	Не зачтено	Выполнено 0-49 %

Промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом курса в 4 семестре для обучающихся очной формы обучения; в 4-ом семестре для очно-заочной формы обучения. Форма контроля для очной и для очно-заочной форм обучения – зачет с оценкой.

Обучающийся допускается к зачету с оценкой по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

При подготовке к зачету с оценкой необходимо ориентироваться на рабочую программу дисциплины, основную и дополнительную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачёта с оценкой - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке к зачету с оценкой обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. По завершению изучения дисциплины сдается зачет с оценкой. Подготовка обучающегося к зачету с оценкой включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на вопросы.

Оценка знаний обучающегося на зачете с оценкой определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им задания.

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет оценкой с	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком; оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком; оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает основных категорий, не может определить предмет дисциплины.