

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.02.2025 11:24:56
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9155380e1f9a7da4852154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Лицензия № 1173 от 03 июля 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Факультет управления человеческими ресурсами
Кафедра организационной психологии и психологии труда

**Фонд
оценочных средств**

по дисциплине «Технологии самоорганизации и саморазвития»

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки - 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Направленность (профиль) – «Реклама и связи с общественностью в коммерческой
сфере»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения: очная

Москва

2025 год

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Технологии самоорганизации и саморазвития» предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (уровень бакалавриата), профиль Реклама и связи с общественностью в коммерческой деятельности

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры организационной психологии и психологии труда

протокол № 2 от «26» сентября 2024 г.

зав. кафедрой организационной психологии
и психологии труда

Небродовская-Мазур Е.Ю.

Исполнители:



Исполнитель:
доцент кафедры организационной психологии
и психологии труда

Матвеева И.П.



Согласовано:

Декан факультета
управления человеческими ресурсами



Небродовская-Мазур Е.Ю.

Директор института психологии



Ефимова О.С.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Шкала и критерии оценки, балл	Критерии оценивания компетенции
1.	Опрос	Сбор первичной информации по выяснению уровня усвоения пройденного материала	«Зачтено», если студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Допускаются незначительные неточности в ответах, которые студент исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя. «Не зачтено», если имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделам учебной дисциплины, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.	УК-6.1 УК-6.2
2	Доклад	Публичное, развёрнутое, сообщение (или документ) по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных, содержание которого отражает суть вопроса.	«5» – Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, студент в полном	УК-6.1 УК-6.2

			<p>объеме отвечает на вопросы теме доклада;</p> <p>«4» – Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада;</p> <p>«3» – Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада;</p> <p>«2» – докладчик не раскрыл тему.</p>	
3	Презентация	Публичное выступление с представлением полученных результатов в программе Microsoft PowerPoint	<p>«5» – Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point;</p> <p>«4» – Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны</p>	УК-6.1 УК-6.2

			<p>незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух);</p> <p>«3» – Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично;</p> <p>«2» – Представляемая информация не систематизирована. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично. Многочисленные ошибки при оформлении.</p>	
4	Тестирование	<p>Тестирование можно проводить в форме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • компьютерного тестирования, т.е. компьютер произвольно выбирает вопросы из базы данных по степени сложности; • письменных ответов, т.е. преподаватель задает вопрос и дает несколько вариантов ответа, а студент на отдельном листе записывает номера вопросов и номера соответствующих ответов 	<p>«отлично» – доля правильных ответов 90-100 %;</p> <p>«хорошо» – доля правильных ответов 70-89 %;</p> <p>«удовлетворительно» – доля правильных ответов 50-69%;</p> <p>«неудовлетворительно» – доля правильных ответов менее 49%.</p>	<p>УК-6.1</p> <p>УК-6.2</p>
5	Демонстрация практических умений	Освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретённых знаний и навыков	«5» Студент показывает хорошие знания учебного материала по теме, знает алгоритм	<p>УК-6.1</p> <p>УК-6.2</p>

			<p>практического умения (манипуляции), последовательно демонстрирует практические умения. Дает удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>«4» – Студент владеет удовлетворительным и знаниями по практическим умениям, демонстрирует практические умения с ошибками, нуждается в подсказках преподавателя, дает неполные ответы на поставленные вопросы.</p> <p>«3» – Студент владеет отрывочными знаниями по практическим умениям, затрудняется в умении их осуществить, дает неполные ответы на поставленные вопросы.</p> <p>«2» – Студент не знает алгоритм практического умения (манипуляции) и/или не может продемонстрировать практическое умение (манипуляцию). Затрудняется с ответами на поставленные вопросы.</p>	
6	Кейс-задачи	Обучающий материал,	«Зачтено», если ответ	УК-6.1

		<p>использующий описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций, основанных на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.</p>	<p>на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимыми пояснениями и демонстрациями; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Допускаются незначительные неточности и затруднения.</p> <p>«Не зачтено», Ответ на вопрос задачи не дан или дан не вполне правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях или вызывают затруднения.</p>	УК-6.2
7	Контрольная работа	Сбор информации по выяснению уровня усвоения пройденного материала	«5» – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать	УК-6.1 УК-6.2

			<p>на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения;</p> <p>«4» – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения;</p> <p>«3» – содержание не отражает особенности проблематики темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база фрагментарна и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы;</p> <p>«2» – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база недостаточна для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.</p>	
8	Коллоквиум	Беседа по вопросам нескольких тем / разделов дисциплины	<p>«Зачтено» – обучающийся демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Возможны незначительные неточности в ответах, которые обучающийся исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя.</p> <p>«Не зачтено» – имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также</p>	УК-6.1 УК-6.2

			допущены принципиальные ошибки при изложении материала.	
--	--	--	---	--

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет / УК-6.1 УК-6.2	<p>Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических умений по дисциплине (выполнение практического задания, соответствующего любой теме изучаемой дисциплины); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.</p>	<p>Оценка «зачтено» выставляется в трех случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. теоретическое содержание учебной дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические умения работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения высокое. 2. теоретическое содержание учебной дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические умения работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, некоторые предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены с ошибками. 3. теоретическое содержание учебной дисциплины освоено частично, но пробелы не существенны, необходимые практические умения работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки. <p>Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, когда теоретическое содержание учебной дисциплины не освоено, необходимые практические</p>

			умения работы не сформированы, 50 и более процентов учебных заданий, предусмотренных программой обучения, не выполнены, содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не проведена, либо качество выполнения низкое, большое число занятий (50 % и более) пропущено без уважительной причины и без последующей отработки.
2.	Тестирование Итоговое УК-6.1 УК-6.2	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов	«зачтено» - процент правильных ответов 60-100%; «незачтено» - процент правильных ответов менее 60%.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля обучающихся

3.1.1. Задания для устного опроса на семинарских, практических занятиях

Тема 1. Смысловая навигация. Жизненный путь личности

1. Формирование ясного видения картины собственного успеха
2. Построение системы конкретных стратегических целей как ступеней к жизненному успеху.

Методические приемы и средства:

- метод структурированных дневниковых записей;
- техники построения эффективных аффирмаций.

Тема 2. Сферы жизнедеятельности личности. Гармонизации развития личности как субъекта жизнедеятельности

1. Диагностика уровня развития процессов саморегуляции субъектом своей активности.
2. Определение уровня притязаний.
3. Оценка коммуникативных особенностей.

Методические приемы и средства:

- Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой
- Самооценка уровня притязаний по методике Шварцландера
- методика КОС

Тема 3. Профессиональная деятельность как важнейший фактор развития личности

1. Оценка развития карьерного потенциала
2. Определение типа карьерной ориентации.

Методические приемы и средства:

- тест «Типы карьерной ориентации»

Тема 4. Жизненные стратегии: механизмы формирования и реализации

1. Определение форм самополагания.

2. Усвоение схем анализа смысловой нагрузки происходящего.

3. Описание форм отраженной субъектности.

Методические приемы и средства:

- методика свободного самоописания.

Тема 5. Ресурсная навигация личности

1. Анализ личностных особенностей как факторов жизненного успеха;

2. Определение персональных ресурсов для обеспечения благополучия, эффективного решения наиболее значимых для человека задач

Методические приемы и средства:

- VIA – классификатор сильных сторон и талантов личности;

- Гэллаповский определить сильных сторон;

- структурная матрица эмоциональных компетенций;

- четырехпозиционная матрица лидерских компетенций.

Тема 6. Экзистенциальная навигация личности

1. Формирование здорового оптимизма как важнейшего фактора успешности;

2. Формирование и укрепление установки на эффективное использование особенностей собственной личности

Методические приемы и средства:

- определитель атрибутивного стиля СТОУН-В;

- опросник УСК;

- тест-тренажерный практикум на основе методики Маддукс-Шеер

Тема 7. Организационная навигация

1. Построение реалистичных планов достижения стратегически значимых целей с учетом:

- возможных помех;

- источников необходимых ресурсов;

- возможных способов противодействия негативным факторам.

2. Выявление и использование полезных аналогий.

3. Согласование плана по вехам со сложившейся практикой структурирования своей жизни.

4. Моделирование оптимального поведения в случае провала основного плана.

5. Итоговая оптимизация плана реализации жизненно важных намерений.

Методические приемы и средства:

- разработка индивидуальных планов достижения значимых целей по технологии

ТОР

Тема 8. Сценарно-ролевая навигация

1. Выявление ключевых паттернов модели «Я-идеальное»

2. Социально-психологическое проектирование модели собственной личности, комплиментарной своим представлениям о результатах жизненного успеха.

Методические приемы и средства:

- тест-тренажерный практикум по выходу из трудных жизненных ситуаций.

Тема 9. Социальная навигация

1. Построение социометрической сети референтных лиц и организаций.

2. Разработка проектов переговоров по согласованию интересов по технологии

ТОР.

Методические приемы и средства:

- Тест-тренажерный практикум на основе методик Т. Лири; , Розенцвейга, Маддукс-Шеер.

- методика проектирования переговоров на основе ТОР.

Тема 10. Волевая навигация

1. Модель идеального рабочего.

2. Составление списка внешних и внутренних орудий воли.

3. Построение схемы «команды мечты».

Методические приемы и средства:

- приемы тайм-менеджмента;
- системы поуровневой волевой регуляции жизнедеятельности;
- схема Яна Катценбах и TOP-технология командообразования.

3.1.2. Типовые темы для подготовки доклада с презентацией

Тема 2. Сферы жизнедеятельности личности. Гармонизации развития личности как субъекта жизнедеятельности

1. Что наполняет жизнь смыслом?
2. Мечта и мечтание. Мечта как активный, произвольный и осознанный процесс. Признаки мечты как образа желаемого будущего. Функции мечты. Мечта, цель и успех.
3. Критерии жизненного успеха. SMART-тест цели. Дерево целей. Построение дерева целей.

Тема 9. Социальная навигация

1. С кем вместе я буду идти к своей мечте?
2. Группа, команда, коллектив. Характеристика команды и коллектива. Отличия команды и коллектива
3. Лидерство и руководство в группе. Лидер.
4. Референтное лицо. Референтная группа. Карта значимых людей, организаций и сообществ.
5. Переговоры. Факторы успешности переговоров. Сценарий идеальных переговоров.

3.1.3. Вопросы для подготовки к контрольному срезу знаний (коллоквиум и контрольная работа)

1. Что наполняет жизнь смыслом?
2. Чем я должен располагать для реализации замыслов?
3. Что порой мешает верить в успех?
4. Что конкретно я собираюсь делать?
5. Каким я хочу стать или мое «идеальное Я»?
6. С кем вместе я буду идти к своей мечте?
7. Что я буду делать каждый день?

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Промежуточная аттестация по дисциплине «Технологии саморазвития и самообразования» проводится в форме зачета.

3.2.1. Типовые вопросы к зачету

1. Мечта и мечтание. Мечта как активный, произвольный и осознанный процесс.
2. Признаки мечты как образа желаемого будущего. Функции мечты.
3. SMART-тест цели.
4. Дерево целей. Построение дерева целей.
5. SWOT – анализ. Методика SWOT – анализа.
6. Сильные стороны личности.
7. Персональная программа саморазвития и ресурсного обеспечения
8. Субъектогенез. Стадии субъектогенеза.

9. Основные задачи волевой детерминации личностью собственной активности. Лень.
10. Типичные затруднения реализации жизненно важных намерений и способы их преодоления.
11. Реальное и идеальное «Я».
12. Согласованность «Реального и идеального «Я».
13. Построение образа «Я».
14. Окно «Джохари».
15. Я-концепция.
16. Самопознание.
17. Жизненный путь человека.
18. Смысл жизни.
19. Виды понимания смысла жизни.
20. Личностный рост.
21. «Препятствия» и «помощники» в вере в успех. Оптимизм и пессимизм.
22. Жизненные трудности и проблемы. Типичные затруднения реализации жизненно важных намерений и способы их преодоления.
23. Пути восстановления сил человека.
24. Видение. Аффирмация.
25. Группа, команда, коллектив. Преимущества и недостатки работы в команде. Роли в команде.
26. Референтное лицо. Референтная группа.
27. Карта значимых людей, организаций и сообществ.
28. Переговоры.
29. Факторы успешности переговоров.
30. Сценарий идеальных переговоров
31. Выбор, принятие решения и планирование.
32. Ситуация выбора.
33. Механизмы выбора.
34. Мудрость.
35. Технология TOP.
36. Проблемное поле. Развернутая формулировка проблемы. Смысл разрешения проблемы.
37. Формулировка цели. Ресурсы.
38. План. План по вехам. Помехи и их источники. Профилактика помех.
39. Прецеденты. Последствия.
40. Альтернативы

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений,

навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценивании компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся. Текущая аттестация обучающихся по дисциплине «Технологии саморазвития и самообразования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Текущая аттестация по учебной дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных им работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

Промежуточная аттестация обучающихся. Промежуточная аттестация обучающихся по учебной дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине проводится в соответствии с учебным планом на 2 курсе, в 3 семестре для очной и заочной формы обучения в виде зачета в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Оценка знаний обучающегося на зачете определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий.

Знания умения, навыки обучающегося на экзамене оцениваются как: «зачтено», «не зачтено».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Составитель: Кондратенко И.В., канд. психол. наук, доцент