

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.06.2023 18:30:44

Уникальный программный ключ:

a5da3d9896e9d535580e3f9a7da4852154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

**Международный институт консультативной психологии психоанализа и
нейропсихологии**

**Фонд
оценочных средств**

По дисциплине: «Психология личной эффективности»

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Направление подготовки
37.04.01 Психология**

**Направленность(профиль)
Политическая психология: технологии влияния и управления**

**Квалификация(степень)выпускника
магистр**

**Форма обучения
Очно-заочная форма**

Москва

2026

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология личной эффективности» предназначен для контроля знаний обучающихся по специальности 37.04.01 Психология, направленность (профиль) подготовки Политическая психология: технологии влияния и управления, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.07.2020 N 841, согласован и рекомендован к утверждению.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры организационной психологии и психологии труда

протокол № 6 от «25» декабря 2025 г.

Исполнители:

доцент организационной психологии и психологии труда
И.П. Матвеева

Согласовано:

Директор Международного института
консультативной психологии,
психоанализа и нейропсихоло



Е.Ю. Небродовская-Мазур

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы ПК-2

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратура) и на основе профессионального стандарта, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 № 537н, соотнесённого с федеральным государственным образовательным стандартом по указанному направлению подготовки.

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ПК-2.	Способен осуществлять психологическую помощь различным социальным группам	ПК-2.1 .Применяет методологию и методические приемы индивидуального и группового психологического консультирования для оказания психологической помощи различным социальным группам. ПК-2.2. Разрабатывает программы индивидуального или группового психологического консультирования с учетом запросов различных социальных групп на оказание психологической помощи	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление Правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, Обосновывающие выбор ответа

Задания комбинированного типа с Выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, Обосновывающие выбор ответов
Задания с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным если правильно установлены Все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным если правильно указаны ответы и приведены Корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания открытого типа с развернутым ответом	Задания открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с Эталоном по содержанию и полноте.	Верно/неверно

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Содержание вопроса	Компетенции	Уровень освоения
---------------------------	--------------------	-------------------------

1. Структура методологического знания 2. Позитивизм. Кризис позитивизма 3. Неопозитивизм 4. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы Т.Куна 5. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы И.Лакатоса 6. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы С.Тулмина 7. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы П.Фейерабенда 8. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы М.Полани	ПК-2.Способен осуществлять психологическую помощь различным социальным группам	Базовый 1-3минуты
10. 9.Онтологизм, гносеологизм, методологизм как стадии в развитии научной рефлексии 11. Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки 12. Анализ работы М.К.Мамардашвили «Классический и неклассический идеалы рациональности» 13. Методологические предпосылки и результаты культурно-исторической теории Л.С.Выготского 14. Методологические предпосылки и результаты теории поля К.Левина Методологические предпосылки и результаты операциональной теории интеллекта Ж.Пиаже	ПК-2.Способен осуществлять психологическую помощь различным социальным группам	Повышенный 3-5минут

15. Общенаучная методология (на примере тектологии А.А.Богданова) 16. Общенаучная методология (на примере концепции ноосферы В.И.Вернадского) 17. Общенаучная методология (на примере кибернетики Н.Винера и Д.фон Неймана) 18. Общенаучная методология (на примере концепции автопоэзиса У.Матураны и Ф.Варелы) 19. Общенаучная методология (на примере общей теории систем Л.фон Бергаланфи) 20. Общенаучная методология(на примере синергетики Г.Хакена) 21. Общенаучная методология (на примере теории диссипативных структур И.Пригожина)	ПК-2.Способен осуществлять психологическую помощь различным социальным группам	Повышенный 3-5 минут
---	--	-------------------------

Вопросы к промежуточной аттестации

Тема1. Принципы и методы психологии личной эффективности

Вопросы для подготовки:

1. Классификация методов психологического воздействия. Групповая дискуссия.
2. Игровые методы. SWOT–анализ этап попарных сопоставлений.

Тема2. Основные этапы развития личной эффективности

Вопросы для подготовки:

1. Проблема личностного роста в тренингах различной психологической ориентации.
2. Понятие личностного роста.
3. Механизмы и психологические структуры личностного роста.

Тема3. Особенности поведения в развитии личной эффективности

Вопросы для подготовки:

1. Личная эффективность и тайм-менеджмент;
2. Планирование времени
3. Команда
4. Тип команд по Белбину

Тема 4. Психологические и методические аспекты психологии личной эффективности

Вопросы для подготовки:

1. Психологический анализ жизненного пути и выработка личных планов.
2. Определение потребностей, жизненных целей, жизненных позиций.
3. Развитие целеполагания и уверенности в себе: постановка целей саморазвития, планирование ее достижения, реализация планов.

Тема5. Психология профессиональной и личной эффективности

Вопросы для подготовки:

1. Феномен самопрезентации. Теоретические подходы к исследованию самопрезентации личности.
2. Классификация.
3. Мотивы самопрезентации. Стратегии и техники самопрезентации

Тема6. Психологические основы эффективной самопрезентации. Приемы создания персонального бренда

Вопросы для подготовки:

1. Основные подходы к решению проблемы личностного роста в современной практике немедицинской групповой психотерапии.
2. Специфика транзактного анализа как метода развития личностного потенциала
3. Оценка эффективности и перспективы движения за развитие человеческого потенциала.

Вопросы к промежуточной аттестации

1. Охарактеризуйте «правильные» и «неправильные» цели. В чем их отличие.
2. Что такое личная эффективность, приведите пример эффективного человека. Какие личностные характеристики лежат в основе его эффективности.
3. Расскажите о логических уровнях эффективности.
4. Как вы понимаете высказывание: «Проблему, появившуюся на каком-либо уровне нельзя решить с этого уровня»?
5. Дайте характеристику вашим личностным ресурсам, обеспечивающим эффективность. Что ограничивает вашу эффективность.
6. Расскажите об одной из известных вам стратегий анализа времени (тайм-менеджмента).
7. Расскажите о временной перспективе личности. Охарактеризуйте вашу временную перспективу.
8. Что такое организованность и какую роль в личной эффективности она играет? Что нового о собственной организованности вы узнали?
9. Дайте характеристику мотивационным компонентам эффективности. Мотивация движения к... и мотивация движения от...
10. Этапы достижения целей. Характеристики качественного и творческого плана.
11. Язык как индикатор мотивов. Тоны голоса и их роль в коммуникационных процессах.
12. Ценности и убеждения как факторы эффективности. Самоограничивающие убеждения.
13. Приведите пример ваших личных достижений. Работа с «колесом личной эффективности».
14. Метапрограмма VAKD и ее роль в личной эффективности.

Тесты для промежуточной аттестации

1. SMART- цель это:
 1. Умная цель
 2. Цель, для достижения которой нужен умный план
 3. Конкретная, достижимая, измеримая цель
2. Какие характеристики НЕ относятся к «правильной» цели:
 1. Достижимая
 2. Измеримая
 3. Экономичная
 4. Экологичная
 5. Вдохновляющая
 6. Конкретная
3. Согласно принципу 80:20:
 1. 80% времени мы тратим на выполнение 20% важных целей
 2. 20% времени тратится на выполнение 80% дел
 3. 80% времени человек ничего не делает
 4. 20% времени жизни человек проявляет личную эффективность

4. Без какого ресурса невозможно проявлять личную эффективность (выберите 1 вариант ответа):
 1. Деньги
 2. Мотивация
 3. Друзья
 4. Знания
 5. Здоровье
5. Что такое организованность?
 1. Умение организовывать и направлять других людей
 2. Свойство личности, обеспечивающее своевременное планирование и достижение поставленных целей
 3. Способность организовывать пространство собственной жизни
 4. Все ответы верны
6. Перечислите основные известные вам логические уровни

7. Планирование в каком квадранте позволяет проявлять личную эффективность:
 1. Срочные и важные дела
 2. Не срочные и важные дела
 3. Срочные и не важные дела
 4. Не важные и не срочные дела
8. К метапрограммам НЕ относятся:
 1. Программа VAKD
 2. Программа «движение к... бегство от...»
 3. Программа «да»- «нет»
 4. Программа «творческий- рутинный»
 5. Программа «процесс-результат»
9. Все цели человека можно разделить на (выберите правильный ответ)
 1. Краткосрочные и бессрочные
 2. Краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные
 3. Перспективные и бесперспективные
 4. Все ответы верны
10. Эффективный человек это:
 1. Богатый человек
 2. Человек, умеющий эффективно общаться с людьми
 3. Человек, умеющий достигать поставленных целей при минимальной затрате времени и средств
 4. Эффективный управленец

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание устного опроса(индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Правильность Формулировки раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, Раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей Теоретических положений с практикой(будущей профессиональной деятельностью)	Приводит точные определения основных понятий, правильно Раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, Раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей Профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и Раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, Раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в значительной степени Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и Будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно Правильные формулировки основных категорий Допускает существенные

		Неточности при объяснении закономерностей развития, Раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических Положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, Раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических Положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости Раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint) Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

Хорошо	Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в Представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не Систематизирована и не последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют Несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы

		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьезные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.
Неудовлетворительно		

Оценивание участия в дискуссии (в том числе в малых группах)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Содержание высказывания 2. Организация речи 3. Культура речи 4. Выразительность речи 5. Невербальный ряд 6. Корректность и активность во время дискуссии	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией. Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое Выделение главной мысли. Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь. Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация. Внешний вид, мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации. Во время дискуссии демонстрируется готовность обсуждать все вопросы, активность проявляется корректно, не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии. Продемонстрирована самостоятельность суждений, основанных на знании фактологического материала; продемонстрировано владение приемами теоретического анализа и обобщения.

Хорошо	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере. Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно четкое выделение главной мысли. Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко. Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильное произношение и интонация. Внешний вид, мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации. Во время дискуссии и демонстрируется готовность обсуждать большинство Предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, активность проявляется достаточно корректно, практически не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии. Продемонстрированы знания фактологического материала; продемонстрировано владение Некоторыми элементами теоретического анализа
Удовлетворительно	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, Выбор аргументов не достаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией. Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли. Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, Преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно. Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.

		Внешний вид, мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти. Недостаточная активность и корректность, единичное дублирование реплик и аргументов других участников дискуссии. Не в полной мере продемонстрированы аналитические умения и владение Фактологическим материалом.
Неудовлетворительно		Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен. Организация высказываний отсутствует. Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом. Речь не выразительная, лексика однообразная. Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикуляция неоправданная. Активность и корректность не демонстрируются, воспроизводятся только чужие суждения и аргументы. Не продемонстрированы аналитические Умения и владение фактологическим материалом.

Оценивание выполнения разноуровневых индивидуальных заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Выполнение задания	Обучающийся показывает полное знание программного материала; при необходимости демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делает правильные выводы; выполняет все задания полностью без ошибок и недочетов; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
Хорошо		Обучающийся показывает полное знание программного материала; при необходимости правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; выполняет все задания полностью, но при наличии не более одной не грубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов; демонстрирует хороший уровень освоения материала
Удовлетворительно		Обучающийся показывает знание основного Материала в объеме, необходимом для

		предстоящей профессиональной деятельности; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; (при необходимости) выполняет не менее 2/3 всех предложенных заданий или допускает не более одной грубой ошибки двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Неудовлетворительно		Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; Если число ошибок и недочетов в работе превысило норму для оценки 3 или обучающийся выполнил правильно менее 2/3 всех заданий; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

Оценивание выполнения теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения	Выполнено 90 и более % заданий Предложенного теста
Хорошо	тестовых задания	Выполнено 70 и более % заданий Предложенного теста
Удовлетворительно	2. Своевременность выполнения задания	Выполнено 50 и более % заданий Предложенного теста
Неудовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста
	4. Самостоятельность тестирования	

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по

дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся. Текущая аттестация обучающихся по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО МПСУ и является обязательной.

Текущая аттестация проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется преподавателем дисциплины.

Объектами оценивания выступают:

1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

2) степень усвоения теоретических знаний в качестве «ключей анализа»;

3) уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

4) результаты самостоятельной работы (изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по дисциплине. Оценивание обучающегося на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание обучающегося носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период с выставлением оценок в ведомости.

Промежуточная аттестация обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде **зачета** в период зачётно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачету в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

Оценка знаний обучающегося на зачёте определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий.

Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой дисциплины.

№ п/п	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
----------	--	----------------------	-------------------------------

1.	Зачет ПК-2	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, основную и дополнительную учебную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета - это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к сдаче зачета обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. В период подготовки к зачету обучающийся вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу. Подготовка обучающегося к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в вопросах (тестах) зачета. Зачет проводится по вопросам (тестам), охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для Самостоятельного изучения.	1) «зачтено» - правильность ответов на вопросы билета (верное, четкое, достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, нормативно-правового материала и т.п.) и правильное разрешение задачи; полнота и лаконичность ответа; степень использования и понимания научных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой; логика и аргументированность изложения материала; грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; культура речи; 2) «не зачтено» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос и (или) не решена предложенная задача, либо обучающийся не знает основных понятий, не может определить предмет дисциплины.
----	---------------------------------	--	--