

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.05.2026 12:40:52
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 № 0002920 (бессрочно)

Кафедра общей и специальной педагогики

**Фонд
оценочных средств по дисциплине:
«Современные средства
оценивания результатов»**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)
История и организация воспитательной работы

Квалификация (степень)
Бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Москва
2026

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Современные средства оценивания результатов» предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль История и организация воспитательной работы.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры общей и специальной педагогики

протокол № 6 от «22» января 2026 г.

Заведующий кафедрой
общей и специальной педагогики

Ю.А. Лях

Исполнитель:
Доцент кафедры
общей и специальной педагогики

А.Л. Третьяков

Согласовано:
Декан факультета
педагогического образования

Н.Н. Лисицына

1. Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности,
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия Самостоятельная работа
		УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	
		УК-1.3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Понимает базовые принципы постановки задач и выработки решений	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия Самостоятельная работа
		УК-2.2. Выбирает оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ОПК-5.1. Демонстрирует знание планируемых образовательных результатов в соответствии с образовательными стандартами: формируемых в преподаваемом предмете предметных и метапредметных компетенций; личностных результатов образования на конкретном уровне образования	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия Самостоятельная работа
		ОПК-5.2. Осуществляет отбор диагностических средств, форм контроля и	

		оценки сформированности образовательных результатов, обучающихся с целью их применения	
		ОПК-5.3. Выявляет трудности в обучении и корректирует пути достижения образовательных результатов	
ПК-2	Способен осуществлять различные виды учебной, внеучебной деятельности с учетом индивидуализации обучения	ПК-2.1. Формирует индивидуализированные планы проектов, принимая во внимание интересы, уровень подготовки и темп обучения каждого ученика.	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия Самостоятельная работа
		ПК-2.2. Использует различные стратегии для формирования эффективных проектных команд, учитывая совместимость обучающихся и их роли в проекте.	
		ПК-2.3. Разрабатывает систему оценки, включающую как общие критерии для всех участников проекта, так и индивидуальные показатели, отражающие личные достижения каждого ученика	

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов
Задания с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый

	обоснованный ответ
--	---------------------------

2.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным, если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным, если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным, если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания открытого типа с развернутым ответом	Задания открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталоном по содержанию и полноте.	Верно/неверно

2.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся (тест)

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Индикаторы компетенции	Уровень освоения
Тема 1. Основы контрольно-оценочной деятельности	1.Что является главной целью контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе? А) Выставление отметок в журнал для отчета перед администрацией Б) Выявление уровня достижения планируемых результатов обучения В) Наказание учеников за невыполнение домашнего задания Г) Сравнение успеваемости	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты

	разных классов между собой		
	2. Какой вид контроля предполагает проверку знаний и умений непосредственно после изучения новой темы или раздела? А) Итоговый контроль Б) Предварительный (входной) контроль В) Тематический контроль Г) Периодический контроль	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	3. Какая функция контрольно-оценочной деятельности позволяет учителю выявить пробелы в знаниях ученика и скорректировать процесс обучения? А) Стимулирующая Б) Воспитывающая В) Диагностическая Г) Социальная	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	4. Что из перечисленного относится к формализованным методам оценки (обеспечивающим высокую объективность)? А) Педагогическое наблюдение за работой в группе Б) Анализ личного дела ученика В) Беседа с родителями Г) Стандартизированное тестирование	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	5. Соотнесите функцию контрольно-оценочной деятельности с её конкретным примером проявления. Функция / Пример проявления 1. Мотивационная (стимулирующая) А. Учитель определил, что 80% класса не поняли тему «Дроби», и решил переобъяснить материал. 2. Диагностическая Б. После получения плохой отметки за диктант ученик решил выучить все правила на следующий день. 3. Обучающая В. На основании годовых оценок ученик получил похвальный лист	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут

	и переведен в следующий класс. 4. Аттестационная (итоговая) Г. В процессе выполнения теста ученик вспомнил забытую формулу и исправил свою ошибку.		
Тема 2. Традиционные и современные средства оценивания	6. Какое средство оценивания относится к традиционным (не относится к современным)? А) Портфолио достижений Б) Устный опрос (по билетам) В) Проектная задача Г) Кейс-измеритель (ситуационная задача)	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	7. Что является ключевой особенностью современных средств оценивания (в отличие от традиционных)? А) Оценивание только конечного результата (правильно/неправильно) Б) Использование исключительно пятибалльной шкалы В) Оценивание процесса деятельности, рефлексии и динамики ученика Г) Проведение контроля строго после изучения всей темы	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	8. Какой из перечисленных инструментов чаще всего используется в формирующем оценивании (современный подход)? А) Входная контрольная работа с жесткими сроками Б) Экзаменационный билет с теоретическим вопросом В) «Лестница успеха» (самооценка по критериям) Г) Административная итоговая контрольная работа	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	9. Что из перечисленного является недостатком традиционной пятибалльной системы (и преимуществом современного критериального оценивания)? А) Возможность пересдачи Б) Интегральная («средняя	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут

	температура») отметка, скрывающая конкретные ошибки В) Использование в аттестации Г) Прозрачность для родителей		
	10. Соотнесите средство оценивания с его характеристикой (отнесите к традиционному или современному типу, а также к формам использования). Для каждой позиции из первого столбца найдите соответствующую позицию из второго. Средство оценивания / Характеристика 1. Диктант / контрольная работа А. Современное средство; сбор «доказательств» учебных успехов за длительный период (проекты, грамоты, лучшие работы). 2. Портфолио Б. Традиционное средство; стандартизированный бланк с заданиями разного уровня, часто предполагает машинную проверку. 3. Тест (закрытого типа) В. Традиционное средство; письменный опрос на воспроизведение знаний за ограниченное время, единый для всех. 4. Оценочный лист с критериями (рубрика) Г. Современное средство; детальное описание уровней достижения каждого метапредметного результата, позволяет ученику самооцениваться.	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
Тема 3. Тестология и педагогические измерения	11. Что в педагогической тестологии понимается под валидностью теста? А) Стабильность результатов теста при повторном тестировании Б) Соответствие содержания теста измеряемым учебным целям (пригодность измерять именно то, что заявлено)	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты

	В) Количество заданий в тесте Г) Время, отведенное на выполнение теста		
	12. Как называется характеристика отдельного тестового задания, показывающая, какой процент испытуемых выполнил его правильно? А) Индекс дискриминативности Б) Мера центральной тенденции В) Индекс трудности (доля верных ответов) Г) Коэффициент надежности теста	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	13. Какое значение индекса дискриминативности (способности задания различать сильных и слабых учеников) считается хорошим («отличным») в классической тестологии? А) 0,10 и ниже Б) 0,20 – 0,29 В) 0,40 – 1,00 Г) Отрицательное значение	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	14. Что измеряется коэффициентом надежности теста (например, методом расщепления или ретестовым методом)? А) Сложность заданий Б) Степень согласованности результатов теста при повторных измерениях (точность и устойчивость) В) Скорость работы испытуемых Г) Соответствие теста учебной программе	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	15. Соотнесите понятие педагогического измерения с его описанием или способом расчета. Для каждой позиции из первого столбца найдите соответствующую позицию из второго. Понятие / Описание / Способ расчета 1. Стандартная ошибка измерения (SEM) А. Разница между процентом верных ответов в «сильной»	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут

	группе и процентом верных ответов в «слабой» группе (по 27% крайних испытуемых). 2. Дискриминативность задания Б. Шкала, в которой единицей измерения является стандартное отклонение, а среднее значение обычно устанавливается 100 (например, шкала IQ). 3. Индекс трудности задания (р) В. Показатель точности, показывающий, на сколько баллов истинный результат испытуемого может отклоняться от наблюдаемого балла. 4. Нормированная (Т-шкала, z-шкала) Г. Отношение числа испытуемых, правильно выполнивших задание, к общему числу испытуемых (от 0 до 1).		
Тема 4. Цифровые технологии в оценивании	16. Какая технология позволяет автоматически проверять эссе и развернутые ответы на естественном языке, анализируя смысл, а не просто ключевые слова? А) Система прокторинга Б) Интеллектуальная система оценивания текстов на базе NLP (обработки естественного языка) В) Электронный журнал успеваемости Г) QR-код для входа на тест	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	17. Что из перечисленного является основной функцией системы прокторинга при дистанционном экзамене? А) Автоматическая генерация вариантов заданий Б) Подтверждение личности испытуемого и предотвращение списывания (видеонаблюдение, запись экрана) В) Подсчет процента выполнения теста Г) Формирование сертификата об окончании	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	18. Как называется технология оценивания в цифровой среде, при которой учащийся получает мгновенную обратную связь и	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут

	может многократно выполнять задания, а система адаптирует уровень сложности под его ответы? А) Линейное статическое тестирование Б) Бумажное бланковое тестирование В) Адаптивное (компьютеризированное адаптивное) тестирование (САТ) Г) Суммативное оценивание на основе портфолио		
	19. Какое цифровое средство чаще всего используется для формирующего оценивания в процессе урока (быстрый сбор ответов всех учеников, опросы, «входные билеты»)? А) Электронный дневник (например, «Дневник.ру») Б) Платформа для видеоконференций (Zoom) В) Интерактивные сервисы (Kahoot, Quizizz, Mentimeter) Г) Система антиплагиата	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	20. Соотнесите цифровой инструмент/технологии оценивания с его основным применением (целью использования). Инструмент / Технология / Основное применение 1. Аналитика обучения (Learning Analytics) А. Обеспечение честности экзамена на расстоянии: идентификация лица, запись экрана и окружающей обстановки. 2. Электронное портфолио (например, Google Sites, Seesaw) Б. Сбор и визуализация данных о прогрессе студентов (время выполнения, частота ошибок, прогноз успеваемости). 3. Система прокторинга (ProctorU, Examus) В. Сравнение текста работы с базами источников для обнаружения заимствований. 4. Антиплагиат (Turnitin,	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут

	«Антиплагиат») Г. Демонстрация и хранение лучших работ, проектов и рефлексии ученика в хронологическом порядке.		
Тема 5. Государственная итоговая аттестация (ГИА)	21. Какие формы государственной итоговой аттестации (ГИА) предусмотрены для выпускников 11 (12) классов в Российской Федерации? А) Основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ) Б) Единый государственный экзамен (ЕГЭ) и основной государственный экзамен (ОГЭ) В) Единый государственный экзамен (ЕГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ) Г) Промежуточная аттестация и всероссийские проверочные работы (ВПР)	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	22. Какое минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку необходимо набрать в 2026 году для получения аттестата о среднем общем образовании? А) 36 баллов (как для поступления в вуз) Б) 40 баллов В) 24 балла Г) 50 баллов	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты
	23. Участник ЕГЭ не согласился с выставленными баллами. В течение скольких дней после официального объявления результатов он может подать апелляцию о несогласии? А) В течение 2 рабочих дней Б) В течение 5 календарных дней В) В течение 1 месяца Г) Апелляция о несогласии с баллами не предусмотрена	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут
	24. Для получения допуска к сдаче ЕГЭ выпускник 11 класса должен успешно написать итоговое сочинение. Какой результат является «зачетом» и	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Базовый 1-3 минуты

	служит допуском к основным экзаменам? А) 50 баллов Б) Зачет / незачет В) Оценка «удовлетворительно» по пятибалльной шкале Г) Автоматический допуск без проверки		
	25. Соотнесите элемент государственной итоговой аттестации (ГИА) с его характеристикой. Элемент ГИА / Характеристика 1. Основной государственный экзамен (ОГЭ) А. Обязательное условие для допуска к ГИА в 11 классе, проводится в первую среду декабря с резервными сроками в феврале и апреле. 2. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по математике (базовый уровень) Б. Форма ГИА для 9 класса по общеобразовательным предметам с использованием контрольных измерительных материалов (КИМ). 3. Итоговое сочинение В. Форма ГИА, совмещающая выпускные экзамены в школе и вступительные испытания в вузы, оценивается по стобальной системе. 4. Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) Г. Форма ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, проводится в письменной и устной формах.	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-2.1, УК-2.2, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Повышенный 3-5 минут

2.3.2. Задания для проведения текущего контроля обучающихся (опрос)

Тема 1. Основы контрольно-оценочной деятельности

1. Раскройте сущность понятия «контрольно-оценочная деятельность». Из каких компонентов она складывается?
2. Перечислите основные функции контроля и оценки в образовательном процессе. Какую роль играет каждая из них?
3. Чем отличается текущий контроль от итогового? Приведите примеры обоих

видов.

4. Что такое входной (предварительный) контроль? Для каких целей он проводится?
5. В чем заключается различие между отметкой и оценкой? Почему важно различать эти понятия?
6. Дайте определение критериальному оцениванию. Назовите его преимущества по сравнению с нормативно-ориентированным.
7. Каковы основные этапы организации контрольно-оценочной деятельности педагога?
8. Назовите условия, при которых контроль будет выполнять не только проверяющую, но и обучающую, развивающую функции.
9. В чем сущность формирующего оценивания? Как оно может быть организовано на уроке?
10. Какие типичные ошибки допускают учителя при организации контроля и оценивания? Приведите 2-3 примера.
11. Как самооценка и взаимооценка обучающихся связаны с деятельностью учителя в контрольно-оценочном процессе?
12. Охарактеризуйте требования к контрольно-измерительным материалам (валидность, надежность, объективность).

Кейс «Подготовка к контрольной работе: диалог учителя и ученика»

Учитель биологии, Николай Петрович, объявил в 6 классе, что через две недели состоится контрольная работа по теме «Позвоночные животные (рыбы, земноводные, пресмыкающиеся)». Накануне урока, за день до контрольной, к нему подходит ученик Коля и говорит:

«Николай Петрович, я не пойму, что нужно учить. Учебник прочитал, но в параграфах много текста, везде написано по-разному. Мы на уроках смотрели фильмы, заполняли таблицы, что-то рассказывали. Я не знаю, что именно вы спросите и на какую оценку я могу ответить. Родители говорят: “Учи всё подряд”. А я запутался».

Николай Петрович ответил: «Коля, ты готовишься к контрольной уже две недели, а не за день. На уроке я дал список вопросов – смотри в тетради. Всё, что мы изучали, может быть в работе». Коля показал свою тетрадь – там были краткие записи, но действительно не было четкого перечня тем и критериев оценки.

После контрольной работы оказалось, что, Коля написал на «2», а в целом по классу – 20% не справились, хотя учитель считал, что тема проработана хорошо.

Задания по кейсу

1. Какие принципы контрольно-оценочной деятельности нарушил Николай Петрович? Обоснуйте.
2. Какие ошибки в организации контроля допустил учитель на этапе подготовки к контрольной работе?
3. Как учитель должен был ответить Коле за день до контрольной? Предложите фрагмент диалога.
4. Разработайте краткий план действий учителя после получения неудачных результатов контрольной, чтобы исправить ситуацию.
5. Как можно было применить формирующее оценивание при изучении темы «Позвоночные животные», чтобы избежать подобных проблем?

Тема 2. Традиционные и современные средства оценивания

1. Дайте характеристику традиционным средствам оценивания (устный опрос, контрольная работа, диктант, зачет). Назовите их сильные и слабые стороны.
2. Что такое портфолио как средство оценивания? Какие виды портфолио существуют (портфолио достижений, рефлексивное, тематическое и др.)?

3. В чем сущность критериального оценивания? Какие современные средства (рубрикаторы, оценочные листы) с ним связаны?
4. Опишите технологию «формирующего оценивания». Какие инструменты (например, «сигналы рукой», «карта понятий», «минутный эссе») к нему относятся?
5. В чем преимущества и ограничения тестирования как современного средства массовой оценки? Чем тест отличается от традиционной контрольной?
6. Какое место занимает проектная деятельность в современной системе оценивания? По каким критериям оценивается проект (продукт, процесс, защита)?
7. Что такое кейс-метод (ситуационное задание) как средство оценивания? Для оценки каких компетенций он наиболее эффективен?
8. Назовите и охарактеризуйте электронные (цифровые) средства оценивания (онлайн-тесты, цифровые портфолио, системы интерактивного опроса).
9. Как соотносятся традиционная пятибалльная система и современные модели оценивания (например, 10-балльная, 100-балльная, уровневая «неудовлетворительно/удовлетворительно/отлично»)?
10. В чем заключаются особенности самооценивания и взаимооценивания с помощью современных средств (чеки-листы, оценочные карты, электронные опросы)?
11. Как использовать рейтинговую систему оценки (накопление баллов) в вузе или школе? Какие элементы она включает?
12. Приведите примеры интеграции традиционных и современных средств оценивания при изучении одной учебной темы.

Кейс «Две оценки за один проект»

Учительница технологии в 7 классе, Марина Алексеевна, решила использовать современный подход: вместо контрольной работы по разделу «Дизайн и проектирование» ученики готовили индивидуальные проекты по созданию эскиза кухонной мебели. Она объявила, что проект будет оцениваться не только по конечному продукту (рисунок и описание), но и по процессу.

Марина Алексеевна разработала оценочный лист (рубрику) по 4 критериям:

- оригинальность идеи (до 5 баллов)
- техническое качество эскиза (до 5 баллов)
- описание материалов и технологии (до 5 баллов)
- защита проекта (краткое устное представление, до 5 баллов)

Всего максимум 20 баллов, затем перевод в 5-балльную шкалу (16–20 = «5», 11–15 = «4», 7–10 = «3», 0–6 = «2»).

В день сдачи проектов Марина Алексеевна сообщила, что она также выставляет в журнал вторую оценку – «за старание» (по обычной 5-балльной шкале), которая определяется «на глаз» по активности и поведению ученика во время работы над проектом. Четырем ученикам, которые принесли очень простые эскизы, но были тихими и не задавали вопросов, она поставила «4» за старание, а двум мальчикам, сделавшим сложные, но частично неаккуратные эскизы, и активно спорившим на уроке и отвлекавшимся, поставила «3» за старание.

После объявления итоговых оценок один из этих мальчиков заявил: «Это несправедливо! У меня проект сложнее, я придумал кучу идей, а вы снизили за старание, потому что я спорил. А у них "4" за простоту».

Задания по кейсу

1. Какие традиционные и современные средства оценивания использовала Марина Алексеевна? Отметьте смешанный характер оценивания.
2. В чем состоит основное противоречие, вызвавшее конфликт? Какое средство (традиционное или современное) было применено некорректно?
3. Как должна быть устроена критериальная рубрика, чтобы исключить

субъективизм? Предложите вариант шкалы «за старание» в виде конкретных измеримых показателей.

4. Как бы вы (как учитель) ответили мальчику, который заявил о несправедливости? Запишите возможный диалог по правилам обратной связи.

5. Дайте рекомендации Марине Алексеевне по выбору и комбинации средств оценивания при организации проектной деятельности.

Тема 3. Тестология и педагогические измерения

1. Дайте определение понятию «педагогическое измерение». В чем отличие педагогического измерения от измерения в естественных науках?

2. Что такое тест в педагогической тестологии? Назовите основные признаки классического педагогического теста.

3. Раскройте понятие «валидность теста». Какие виды валидности существуют (содержательная, критериальная, конструктивная)?

4. Что такое надежность теста? Перечислите основные методы оценки надежности (ретестовый, расщепления, параллельных форм).

5. В чем измеряется трудность тестового задания? Как рассчитывается индекс трудности (доля верных ответов) и как интерпретируются его значения?

6. Что такое дискриминативность тестового задания? Как она связана со способностью задания различать «сильных» и «слабых» испытуемых?

7. Какие основные формы тестовых заданий существуют (закрытые, открытые, на соответствие, на установление последовательности)? Приведите примеры каждой формы.

8. Охарактеризуйте нормативно-ориентированную интерпретацию результатов тестирования. В каких случаях она применяется?

9. Охарактеризуйте критериально-ориентированную интерпретацию результатов тестирования. В чем ее отличие от нормативно-ориентированной?

10. Что такое стандартная ошибка измерения (SEM) и как она используется для построения доверительного интервала истинного балла?

11. Перечислите этапы разработки педагогического теста. На каком этапе проводится апробация и статистический анализ заданий?

12. Какие требования предъявляются к формулировке дистракторов (неправильных вариантов ответа) в закрытых тестовых заданиях?

13. Что такое айтекинг (Item Response Theory, IRT) и чем он отличается от классической теории тестов (СТТ)?

14. Как определяется «угадывание» в тестовых заданиях и какие методы существуют для коррекции эффекта угадывания?

Кейс «Контрольная работа или тест? Педагог пробует себя в роли тестолога»

Молодой преподаватель истории, Андрей Викторович, решил заменить традиционную контрольную работу по теме «Реформы Петра I» в 8 классе на тест. Он составил 20 заданий в закрытой форме с выбором одного правильного ответа. К каждому заданию он придумал 3 варианта ответа: один правильный и два неправильных. Варианты он формулировал на ходу, не проверяя их на правдоподобие. Например, на вопрос «В каком году была основана Санкт-Петербург?» он дал варианты: А) 1700, Б) 1703 (верный), В) 1712. Вопрос «Какое новшество не относится к петровским временам?» – варианты: А) рекрутская повинность, Б) Сенат, В) отмена крепостного права.

Задания были расположены в порядке изучения тем (хронологически). Время выполнения – 20 минут. Критерии оценивания Андрей Викторович определил так: каждое верное задание – 1 балл, «5» – 18-20 баллов, «4» – 14-17, «3» – 10-13, «2» – менее 10.

После тестирования результаты оказались следующими: средний балл – 15,3, при этом три ученика набрали «2», два ученика – «5», остальные – «4» и «3». Однако учитель

заметил, что многие ошибки были связаны с двумя конкретными заданиями (№8 и №15). Задание №8 («Как назывался высший орган власти при Петре I?») правильно выполнили только 3 ученика из 25 (12%); его варианты были: А) Боярская дума, Б) Сенат (верно), В) Кабинет министров. Задание №15 правильно выполнили 5 учеников (20%). При этом задание №19 («В результате Северной войны Россия получила выход к ...») выполнили правильно 22 ученика (88%). Учитель задумался: качественный ли тест он создал?

Задания по кейсу

1. Какие признаки качественного теста (валидность, надежность, дискриминативность, трудность) можно проверить на основе описанной ситуации? Какие признаки были соблюдены, а какие – нарушены?

2. Рассчитайте индекс трудности для заданий № 8 и № 19 (в процентах).

Интерпретируйте полученные значения.

3. Почему задания № 8 и № 15 оказались слишком трудными? Укажите возможные ошибки в их формулировке (дистракторы, содержание).

4. Какие действия следует предпринять Андрею Викторовичу после анализа результатов теста? Нужно ли корректировать тест и как?

5. Что бы вы посоветовали преподавателю при разработке теста в следующий раз (в аспекте подготовки дистракторов, временных рамок, количества вариантов ответов, порядка заданий)?

Тема 4. Цифровые технологии в оценивании

1. Дайте определение понятию «цифровые технологии оценивания». Назовите основные отличия цифрового оценивания от традиционного (бумажного).

2. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные виды цифровых средств оценивания (онлайн-тесты, цифровые портфолио, системы мгновенного опроса, платформы для формирующего оценивания).

3. Что такое «адаптивное тестирование» (CAT – computer-adaptive testing)? В чем его преимущества перед линейным компьютерным тестированием?

4. Опишите роль систем прокторинга при дистанционном оценивании. Какие существуют виды прокторинга (автоматический, запись, онлайн с наблюдателем)?

5. Назовите не менее трех сервисов или платформ для организации формирующего оценивания в реальном времени (например, Kahoot! или Quizizz). Как они помогают учителю получать мгновенную обратную связь?

6. Что такое «цифровое портфолио» (e-portfolio)? Какие сервисы можно использовать для его создания (Google Sites, Seesaw, Mahara)?

7. Какие возможности для автоматизации оценивания предоставляют облачные офисные приложения (Google Forms, Microsoft Forms)? Какие типы заданий они поддерживают?

8. Раскройте понятие «аналитика обучения» (learning analytics). Какие данные об успеваемости могут собираться и анализироваться цифровыми системами?

9. Каковы основные риски и ограничения применения цифровых технологий в оценивании? Назовите не менее трех проблем (технические, этические, педагогические).

10. Как технология блокчейн может быть использована для фиксации образовательных достижений (цифровые сертификаты, дипломы)?

11. В чем заключается сущность «игрофикации» (геймификации) в цифровом оценивании? Приведите примеры игровых механик (баллы, бейджи, таблицы лидеров).

12. Какие возможности для объективизации оценки предоставляет автоматическая проверка эссе с помощью технологий обработки естественного языка (NLP)? Назовите известные системы (например, e-rater, «Антиплагиат Эксперт»).

Кейс «"Цифровой" урок биологии: быстрая обратная связь или хаос?»

Учитель биологии, Елена Юрьевна, решила на уроке в 7 классе по теме «Отряды млекопитающих» использовать цифровые технологии для текущего контроля. Она зарегистрировалась на платформе Kahoot! и создала викторину из 10 вопросов с выбором ответа (на каждый вопрос отводилось 20 секунд). К уроку она подготовила план: после объяснения нового материала (15 минут) ученики достают свои телефоны или ноутбуки (в школе есть Wi-Fi, но доступ к сети имеют не все, так как некоторые ученики не принесли свои устройства, а в кабинете есть только 6 планшетов на 25 человек). Елена Юрьевна объединила учеников в пары: кто-то работает с одного устройства. Она рассчитывала, что викторина займет 10 минут, затем они увидят рейтинг лучших игроков, и это вызовет интерес.

В реальности все пошло не так:

- У трех пар не оказалось работающих устройств (разряжены батареи, забыли пароль от Wi-Fi).

- Двое учеников начали играть в другие игры на телефонах, пока шло объяснение.

- При запуске викторины часть учеников не смогли ввести код игры (путали регистр, код истек, так как учительница не рассчитала время активации).

- В процессе викторины из-за медленного интернета ответы загружались с задержкой, дети кричали: «У меня не грузит!», «Нажми скорее!».

- По окончании викторины таблица лидеров показала, что самые быстрые и стабильные по интернету ученики (у которых был хороший смартфон) оказались в топе, а те, кто медленно печатал или имел слабое устройство, — в конце.

- Елена Юрьевна решила выставить отметки в журнал по результатам викторины (за 5 место – «5», за 10 место – «4» и т.д.). Ученики, набравшие мало баллов из-за технических проблем, обиделись и отказались участвовать в следующих опросах.

Задания по кейсу

1. Какие цифровые средства оценивания использовала Елена Юрьевна? В какой педагогической цели она их планировала применить (формирующее или итоговое оценивание)?

2. Перечислите технические и организационные ошибки, допущенные учителем при подготовке и проведении цифрового опроса.

3. Почему использование таблицы лидеров (рейтинга) в данном контексте оказалось демотивирующим, а не стимулирующим? Как следовало интерпретировать результаты Kahoot!?

4. Предложите альтернативный сценарий использования цифровых технологий на этом же уроке, который позволил бы избежать описанных проблем (учитывайте ограниченность устройств, нестабильный интернет, разные скорости работы учеников).

5. Какие приемы формирующего оценивания без цифровых технологий (или с их минимальным использованием) можно применить наряду с Kahoot! чтобы получить информацию о понимании темы всеми учениками, включая тех, у кого слабые гаджеты?

6. Следует ли выставять отметки в журнал на основе единичного цифрового опроса? Обоснуйте ответ с позиций надежности и валидности цифрового измерений.

Тема 5. Государственная итоговая аттестация (ГИА)

1. Раскройте понятие «государственная итоговая аттестация». Каковы цели и нормативно-правовые основания ГИА в Российской Федерации?

2. Назовите формы ГИА для выпускников 9 классов и для выпускников 11 классов. В чем различие между ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ?

3. Что такое «контрольные измерительные материалы» (КИМ)? Кто разрабатывает КИМ для ЕГЭ и ОГЭ?

4. Опишите структуру ЕГЭ по одному из предметов (на выбор: русский язык или математика). Из каких частей он состоит? Какие типы заданий используются (с кратким

ответом, развернутые, эссе)?

5. Каков порядок допуска выпускников 11 классов к ГИА? Назовите обязательное условие (итоговое сочинение/изложение) и сроки его проведения.

6. Что такое «итоговое сочинение»? По каким критериям оно оценивается? Какой результат считается «зачетом»?

7. Какие категории выпускников имеют право сдавать ГВЭ вместо ЕГЭ или ОГЭ? Назовите основания и особенности ГВЭ.

8. Какие предметы являются обязательными для сдачи ГИА в 9 классе? А в 11 классе? Сколько предметов по выбору может сдавать выпускник?

9. Раскройте порядок подачи и рассмотрения апелляции о нарушении процедуры проведения экзамена. Какие сроки установлены?

10. В чем различия между апелляцией о нарушении процедуры и апелляцией о несогласии с выставленными баллами?

11. Каковы минимальные баллы ЕГЭ по русскому языку и математике (базовый и профильный уровень) для получения аттестата в текущем учебном году?

12. Что такое шкалирование баллов ЕГЭ? Как осуществляется перевод первичных баллов в тестовые (стобалльную шкалу)?

13. Какие процедуры обеспечивают объективность ГИА (видеонаблюдение, общественные наблюдатели, металлоискатели, проверка бланков в региональных центрах)?

14. Назовите возможные последствия для выпускника, удаленного с экзамена за нарушение порядка.

15. Имеют ли право выпускники пересдать ЕГЭ (резервные сроки, сентябрьские сроки)? По каким предметам и в каких случаях это возможно?

Кейс «Спор о результатах: апелляция или пересдача?»

Выпускница 11 класса, Алина, сдавала ЕГЭ по профильной математике (необходим для поступления на инженерную специальность). На экзамене она решила все задания первой части (краткий ответ, 12 заданий) и три задания второй части (с развернутым решением). При этом при выполнении задания №13 (тригонометрическое уравнение) она допустила арифметическую ошибку в вычислениях, но весь ход решения был записан верно. Задание №15 (неравенство) она решила полностью верно. Задание №17 (экономическая задача) – решила, но сделала опisku в конечной формуле, из-за чего ответ получился неверным, хотя все выкладки были показаны.

При проверке эксперт поставил за задание №13 0 баллов (так как из-за арифметической ошибки получен неверный ответ, а критерии отдельного балла за верный ход не предусматривали), за задание №15 – 2 балла (максимум), за задание №17 – 1 балл из 3 (за верный ход, но неверный ответ). В итоге первичный балл Алины составил $12 + 2 + 1 = 15$ баллов, что после шкалирования дало 56 тестовых баллов. Проходной балл в вузе на инженерную специальность – 65.

Алина очень расстроена, так как считает, что ее решение по заданию №13 и №17 было почти верным. Она приходит к учителю математики и говорит: «Я хочу подать апелляцию о несогласии с баллами. Мне не хватает 9 баллов до проходного. Если мне добавят хотя бы 2 балла за №13 и 1 балл за №17, станет 59, но до 65 все равно далеко. Но вдруг эксперты ошиблись?»

Учитель сомневается, стоит ли подавать апелляцию, потому что знает: критерии ЕГЭ формальны, и за арифметическую ошибку в №13 с неверным ответом балл действительно не ставят. Однако он понимает эмоциональное состояние Алины.

Задания по кейсу

1. Каков порядок действий Алины, если она решила подать апелляцию о несогласии с результатами? В какие сроки и куда она должна обратиться? Какие документы нужны?

2. Оцените вероятность успеха апелляции по заданию № 13. Обоснуйте, опираясь на типичные критерии оценивания ЕГЭ по математике.

3. По заданию № 17: если описка в конечной формуле привела к неверному ответу, но ход решения верен, правомерно ли было дать 1 балл из 3? Может ли апелляция повысить этот балл до 2? Почему?

4. Учитель произнес фразу: «Апелляция – это не перепроверка всей работы, а проверка соблюдения критериев». Согласны ли вы? Каковы реальные последствия апелляции: могут ли баллы не только повысить, но и понизить?

5. Что вы посоветуете Алине, учитывая, что до проходного балла не хватает 9 баллов, а апелляция в лучшем случае может прибавить 2–3 балла? Есть ли альтернативные варианты для поступления (резервные сроки ЕГЭ, пересдача, портфолио, другое)? Опишите возможные стратегии.

6. Какие общие рекомендации по подготовке к ЕГЭ и действиям в спорных ситуациях вы могли бы дать будущим выпускникам на основе этого кейса?

Примерные темы для презентаций

1. Эволюция средств оценивания: от традиционной отметки к критериальному и формирующему оцениванию.

2. Компетентностный подход в оценивании: особенности измерения метапредметных и личностных результатов.

3. Критериальное оценивание: принципы, технологии, алгоритм внедрения в школе/вузе.

4. Формирующее оценивание: инструменты, техники, роль в индивидуализации обучения.

5. Безотметочное обучение в начальной школе: современные средства фиксации динамики.

6. Понятие «оценочная самостоятельность» обучающегося и приемы ее развития.

7. Устный опрос и его модификации: дискуссия, коллоквиум, защита проекта.

8. Письменная контрольная работа vs. тестирование: возможности ограничения, критерии выбора.

9. Портфолио как средство накопительного оценивания: виды, структура, критерии оценки.

10. Кейс-метод (ситуационное задание) в оценке практических навыков и аналитического мышления.

11. Проектная деятельность: оценка процесса, продукта и презентации (рубрикаторы, оценочные листы).

12. Рейтинговая система оценивания: достоинства, риски, примеры реализации в вузе.

13. Классическая теория тестов (СТТ) и современная теория тестов (IRT): основные понятия для педагога.

14. Разработка тестовых заданий закрытого типа: требования к формулировкам, дистракторам.

15. Конструирование заданий открытого типа и на соответствие: методика и автоматизированная проверка.

16. Валидность, надежность, дискриминативность: как оценить качество педагогического теста?

17. Стандартизированные шкалы оценок (z-шкала, T-шкала, стэны) и их применение в школе.

18. Онлайн-платформы для формирующего оценивания: Kahoot, Quizizz, Mentimeter, Plickers – возможности и ограничения.

19. Адаптивное тестирование: логика, преимущества, примеры систем (Adaptive Learning, Ekzak).

20. Системы прокторинга в дистанционной аттестации: этические и технические аспекты.
21. Цифровое портфолио (e-portfolio) с использованием Google Sites, Seesaw, Mahara.
22. Аналитика обучения (Learning Analytics): сбор и визуализация данных для управления учебным процессом.
23. Геймификация в оценивании: баллы, бейджи, таблицы лидеров – мотивация или манипуляция?
24. Искусственный интеллект в проверке эссе и развернутых ответов (NLP-системы, e-rater).
25. Структура и содержание КИМ ЕГЭ по конкретному предмету (анализ изменений за последние 3 года).
26. Особенности оценивания развернутых заданий ЕГЭ по русскому языку (сочинение) – критерии и экспертиза.
27. Формирование шкалы и шкалирование баллов ЕГЭ: от первичного к тестовому баллу.
28. Система объективности ГИА: видеонаблюдение, общественные наблюдатели, печать КИМ в аудитории.
29. Проведение и оценивание итогового сочинения как допуска к ЕГЭ: критерии «зачет»/«незачет».
30. ГВЭ как альтернативная форма для учащихся с ОВЗ: средства оценивания и адаптация.
31. Разработка оценочного листа (рубрикатора) по учебному предмету (на примере одного раздела).
32. Создание чек-листа для взаимооценки проектных работ в начальной школе.
33. Методика организации самооценки и рефлексии на уроке с помощью «светофора», «лестницы успеха».
34. Мониторинг метапредметных результатов (регулятивных, познавательных, коммуникативных) в основном и старшем звене.
35. Сравнительный анализ успеваемости по данным электронного журнала: ошибки интерпретации.
36. Адаптация зарубежных практик оценивания (система IB, PISA, критерии SOLO-таксономии) в российской школе.

2.3.3. Задания для проведения промежуточной аттестации

Перечень вопросов для проведения зачета с оценкой

1. Дайте определение контрольно-оценочной деятельности. Назовите ее цели и задачи в образовательном процессе.
2. Охарактеризуйте основные функции оценки (диагностическая, стимулирующая, обучающая, развивающая, воспитывающая). Приведите примеры реализации каждой.
3. Раскройте соотношение понятий «оценка», «отметка», «суждение», «балл». Почему важно их различать?
4. Опишите виды контроля: предварительный, текущий, периодический (рубежный), итоговый. Укажите их назначение и формы проведения.
5. В чем сущность критериального оценивания? Назовите его принципы и отличия от нормативно-ориентированного подхода.
6. Что такое формирующее оценивание? Перечислите его инструменты и техники.
7. Каковы основные этапы организации контрольно-оценочной деятельности учителя?
8. Какие типичные ошибки и искажения (субъективизм) встречаются при

оценивании учащихся? Как их избежать?

9. Дайте сравнительную характеристику традиционных средств оценивания (устный опрос, контрольная работа, диктант, зачет, экзамен). Выделите их сильные и слабые стороны.

10. Что такое портфолио как средство оценивания? Опишите его структуру, виды (портфолио достижений, рефлексивное, тематическое) и критерии оценки.

11. Раскройте технологию проектной деятельности как средства оценивания. Из каких компонентов складывается оценка проекта (процесс, продукт, защита)?

12. Что такое кейс-метод (ситуационная задача)? Для оценки каких компетенций он используется и как оцениваются решения?

13. Охарактеризуйте рейтинговую систему оценки. В чем ее преимущества и недостатки по сравнению с традиционной?

14. Сравните устный и письменный опрос как средства текущего контроля: достоверность, трудоемкость, возможность фиксации результатов.

15. Как организовать взаимооценивание и самооценивание с помощью оценочных листов (рубрик, чек-листов)?

16. Раскройте понятие «педагогический тест». Назовите основные свойства качественного теста (валидность, надежность, дискриминативность).

17. Что такое валидность теста? Какие виды валидности существуют и как они устанавливаются?

18. Что такое надежность теста? Назовите методы оценки надежности (ретестовый, метод расщепления, метод параллельных форм).

19. Как рассчитывается и интерпретируется индекс трудности тестового задания? Какие значения считаются оптимальными?

20. Что такое дискриминативность тестового задания? Как она вычисляется (метод крайних групп) и для чего нужна?

21. Охарактеризуйте основные формы тестовых заданий: закрытые (выбор одного или нескольких ответов), открытые, на соответствие, на установление правильной последовательности. Приведите примеры.

22. Какие требования предъявляются к составлению дистракторов (неправильных вариантов ответов) в заданиях закрытого типа?

23. В чем различие между нормативно-ориентированной и критериально-ориентированной интерпретацией результатов тестирования? Приведите примеры использования каждой.

24. Что такое стандартная ошибка измерения (SEM) и как она используется для построения доверительного интервала истинного балла учащегося?

25. Назовите этапы разработки педагогического теста. Какие статистические процедуры необходимы для его апробации и доработки?

26. Перечислите основные виды цифровых средств оценивания. Какие задачи они решают?

27. Охарактеризуйте возможности онлайн-платформ для формирующего оценивания (Kahoot, Quizizz, Mentimeter).

28. Что такое адаптивное тестирование (CAT)? Раскройте его принцип и преимущества перед линейным компьютерным тестированием.

29. Для чего используются системы прокторинга при дистанционной аттестации? Назовите виды прокторинга и этические риски.

30. Что такое цифровое портфолио (e-portfolio)? Приведите примеры сервисов для его создания и критерии оценивания.

31. Раскройте понятие «аналитика обучения» (Learning Analytics). Какие данные можно собирать и как их интерпретировать для улучшения обучения?

32. Каковы возможности и ограничения автоматической проверки эссе с помощью систем на основе искусственного интеллекта (NLP)?

33. Назовите риски цифровизации оценивания (технические, педагогические, этические) и предложите способы их минимизации.
34. Дайте характеристику ГИА в Российской Федерации: цели, формы (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ), нормативная база.
35. Опишите структуру контрольных измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по одному из предметов (на выбор: русский язык, математика, обществознание).
36. Каков порядок проведения и оценивания итогового сочинения как допуска к ЕГЭ? Назовите критерии «зачет»/«незачет».
37. В чем особенности ГВЭ (государственного выпускного экзамена) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?
38. Как происходит шкалирование баллов ЕГЭ? Что такое первичные и тестовые баллы?
39. Каковы процедуры апелляции при проведении ГИА? Отличие апелляции о нарушении процедуры от апелляции о несогласии с баллами.
40. Какие меры обеспечивают объективность ГИА (видеонаблюдение, печать КИМ в аудитории, общественные наблюдатели, перекрестная проверка)?
41. Разработайте критерии оценивания проектной работы (или устного ответа, или эссе) в виде оценочной рубрики (минимум 4 критерия с уровнями).
42. Составьте по одному тестовому заданию каждого типа: закрытое (один ответ), открытое (вставьте слово), на соответствие, на последовательность для конкретной темы (по выбору).
43. Опишите сценарий использования цифрового сервиса для формирующего оценивания на фрагменте урока (например, при проверке домашнего задания, при опросе после объяснения).
44. Проведите сравнительный анализ двух средств оценивания (например, портфолио и теста; устного опроса и онлайн-квиза) по критериям: объективность, трудоемкость, характер обратной связи.
45. Предложите план действий учителя по внедрению критериального оценивания в конкретном классе (или по разработке внутришкольной системы оценки качества).

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
100 балльная шкала	90-100	70-89	50-69	0-49
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи. Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам. Аргументирует авторскую позицию в полной мере. Раскрывает на примерах изученные теоретические положения. Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей. Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий. Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-

		следственных связей. Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам. Аргументирует авторскую позицию в значительной степени. Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям. Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей. Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей. Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам. Слабо аргументирует авторскую позицию. Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений. Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей. Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и четко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо		Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, при этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и четко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворитель		Тема раскрыта не полностью.

но		Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы
Неудовлетворительно		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения; 5. и т.д.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
Удовлетворитель		Задание решено с подсказками

но		преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо		Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)

Оценивание ответа на зачете с оценкой

4-балльная шкала, количество баллов	Показатели	Критерии, количество баллов
Отлично	1. Показывает теоретический уровень понимания вопроса 2. Выражает свои мысли, применяя научную терминологию	Четко выражает свои мысли, используя научную терминологию. Приводит точные определения категорий, правильно раскрывает их содержание. Верно, логично и полно раскрывает содержание вопроса, объясняя его суть и используя причинно-следственные связи. Демонстрирует полную самостоятельность

	3. Называет категории и раскрывает их содержание 3. Аргументировано отвечает по теме вопроса	суждений, аргументируя авторскую позицию в полной мере. Демонстрирует глубокие знания научных подходов, и умение их применить. Четко выделяет и разграничивает фундаментальные и второстепенные основы, поясняя их (100-80 баллов)
Хорошо	4. Логично, связано и полно объясняет суть вопроса, раскрывает причинно-следственных связей 5. Использует научные подходы ученых-исследователей по данному вопросу 6. Выделяет в ответе фундаментальные основы и второстепенные	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям. Допускает некоторые неточности при выражении своих мыслей, недостаточно используя научную терминологию. Допускает некоторые неточности при определении категорий и раскрытии их содержания. Аргументирует авторскую позицию в значительной степени, показывает не последовательность в суждениях. Правильно отвечает на поставленный вопрос, поясняя причинно-следственные связи, но логика и четкость в ответе отсутствуют. Допускает неточности при использовании научных подходов интеграции знаний из междисциплинарных областей. Допускает некоторые неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, недостаточно поясняя их (89-70 баллов)
Удовлетворительно		Испытывает затруднения в ответе, имея поверхностные теоретические познания. Нет четкости в выражении своих мыслей, из-за слабой теоретической подготовки. Допускает существенные неточности при формулировке категорий, ответ не содержит четкости. Показывает спутанность в суждениях, слабо аргументирует свою позицию. Показывает недостаточные теоретические знания, недостаточно раскрывая суть. Называет, но не поясняет причинно-следственные связи. Испытывает затруднения в познании научных теорий и выявлении ученых-исследователей по данному вопросу. Допускает существенные неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не поясняя их. (69-50 баллов)
Неудовлетворительно		Не понимает сути поставленного вопроса, имеет слабую теоретическую подготовку. Не может выразить свои мысли, из-за отсутствия понимания научной терминологии. Не может сформулировать определение основных понятий и раскрыть их содержание. Понимание вопроса и

		аргументация по нему отсутствует. Отсутствует логика и связанность в ответе. Не понимает причинно-следственных связей в явлениях. Не использует в ответе знания научных подходов, не называет ученых исследователей по данному вопросу. Не выделяет фундаментальных и второстепенных основ, и не поясняет их (49-0 баллов)
--	--	--



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра общей и специальной педагогики

**КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине « Современные средства оценивания результатов »**

**Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ**

**Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность (профиль)
История и организация воспитательной работы**

**Квалификация (степень)
Бакалавр**

**Форма обучения
Очная, заочная**

Москва
2026

КЛЮЧИ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (тесту)

Номер задания	Правильный ответ
	Б
	В
	В
	Г
	1 — Б, 2 — А, 3 — Г, 4 — В
	Б
	В
	В
	Б
	1 — В, 2 — А, 3 — Б, 4 — Г
	Б
	В
	В
	Б
	1 — В, 2 — А, 3 — Г, 4 — Б
	Б
	Б
	В
	В
	1 — Б, 2 — Г, 3 — А, 4 — В
	В
	В
	А
	Б
	1 — Б, 2 — В, 3 — А, 4 — Г

Составитель: Третьяков Андрей Леонидович, доцент кафедры общей и специальной педагогики