

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.06.2026 13:19:31
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90/Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Институт логопедии, дефектологии и культуры речи

Кафедра логопедии

Фонд оценочных средств

по дисциплине

Научно-исследовательский семинар

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) подготовки

Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Заочная

Москва 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (профиль «Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья») по дисциплине «Научно-исследовательский семинар».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утверждён на заседании кафедры логопедии протокол № 5 от «21» января 2026 г.

Заведующий кафедрой логопедии _____ Саблева А.С.

Исполнители:

д.псих.н., доцент _____ Дрокина О.В.

СОГЛАСОВАНО:

Директор института _____ Саблева А.С.

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Виды оценочных средств
УК – 2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	УК-2.1. Выявляет проблему, лежащую в основе проекта, формулирует его цель, определяет ресурсы, необходимые для его реализации.	Блок А — задания базового уровня: тестовые задания, вопросы для устного опроса по темам; доклады на заданную тему, аналитический мини-реферат.
	УК-2.2. Планирует этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, качественно решает поставленные задачи в рамках установленного времени, координирует свои действия с другими участниками процесса (при условии групповой реализации).	Блок В — задания повышенного уровня: тестовые задания, аналитические задания, практические задания.
	УК-2.3. Публично представляет результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях, предлагает возможные пути внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).	Блок С — задания высокого уровня: тестовые задания, кейс-анализ, творческие и исследовательские задания.
УК – 4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	УК-4.1. Осуществляет поиск необходимой информации на государственном и иностранном (-ых) языках для решения различных коммуникативных задач.	Блок А — задания базового уровня: тестовые задания, вопросы для устного опроса по темам; доклады на заданную тему, аналитический мини-реферат.
	УК-4.2. Осуществляет деловую переписку в рамках профессиональной тематики, основываясь на особенностях стилистики писем официального и неофициального назначения, учитывая	Блок В — задания повышенного уровня: тестовые задания, аналитические

Формируемые компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Виды оценочных средств
	социокультурные различия в оформлении корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.	задания, практические задания.
	УК-4.3. Демонстрирует интегративные умения выполнять разные типы перевода академического текста с иностранного (-ых) на государственный язык и участвует в дискуссиях на профессиональные темы. УК-4.4. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные.	Блок С — задания высокого уровня: тестовые задания, кейс-анализ, творческие и исследовательские задания.
ПК – 3. Способен к организации научно-исследовательской деятельности в области специального и инклюзивного образования.	ПК-3.1. Знает: Современные проблемы науки, инклюзивного и специального (дефектологического) образования, принципы планирования и проведения исследований, методы исследования и обработки данных в области инклюзивного образования.	Блок А — задания базового уровня: тестовые задания, вопросы для устного опроса по темам; доклады на заданную тему, аналитический мини-реферат.
	ПК-3.2. Умеет проводить анализ литературных источников и нормативно-правовых документов; планировать прикладные психолого-педагогические исследования в области инклюзивного образования, осуществлять самостоятельный выбор методик, соответствующих исследовательским задачам, выбирать средства анализа и обработки данных.	Блок В — задания повышенного уровня: тестовые задания, аналитические задания, практические задания.
	ПК-3.3. Владеет навыками разработки стратегии, структуры и порядка осуществления научно-исследовательской работы; навыками обработки, анализа, интерпретации и представления результатов исследования; разработки научно-обоснованных психолого-педагогических рекомендаций,	Блок С — задания высокого уровня: тестовые задания, кейс-анализ, творческие и исследовательские задания.

Формируемые компетенции	Индикаторы уровня овладения формируемой компетенции	Виды оценочных средств
	программ коррекционной работы, учитывающих специфику нарушений развития обучающихся с ОВЗ и конкретные условия реализации образовательного процесса.	

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов
Задания с развёрнутым ответом	Прочитайте текст и запишите развёрнутый обоснованный ответ

2.2. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задание закрытого типа на установление соответствия	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия	Верно/неверно

Тип задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания
Задания закрытого типа на установление правильной последовательности	Задание закрытого типа на установление правильной последовательности считается верным, если правильно указываются все последовательности	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием считается верным, если правильно указан ответ и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Задание комбинированного типа с выбором нескольких ответов из предложенных с обоснованием считается верным, если правильно указаны ответы и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа.	Верно/неверно
Задания открытого типа с развёрнутым ответом	Задания открытого типа с развёрнутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталоном по содержанию и полноте.	Верно/неверно

2.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

2.3.1. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Блок А

1. Вопросы для опроса:

Тема 1. Проектирование научного исследования

1. Как Вы понимаете сущность проектирования научного исследования и чем, на Ваш взгляд, проектирование исследования отличается от самого его проведения?
2. Какие этапы проектирования магистерского психолого-педагогического исследования Вы считаете наиболее сложными и почему?
3. Каким образом обосновывается выбор темы научного исследования в области специального и инклюзивного образования? Какие факторы (личный интерес, социальный заказ, состояние проблемы в науке) играют определяющую роль?

4. Как Вы понимаете логику построения научного исследования: от постановки проблемы к гипотезе и от гипотезы — к плану эмпирической проверки?
5. Какие типичные ошибки при проектировании научного исследования в области дефектологии Вам известны и как их можно предупредить на стадии планирования?
6. Какие инструменты (дорожная карта, логическая модель, сетевой график) Вы считаете наиболее полезными при проектировании научного исследования и почему?

Тема 4. Научное исследование как особая форма познания

1. В чём состоит принципиальное отличие научного познания от обыденного и художественного? Какие признаки научности Вы считаете ключевыми?
2. Как Вы понимаете функции научного исследования (описательная, объяснительная, прогностическая, нормативная) в области специального и инклюзивного образования?
3. Какое соотношение Вы видите между теоретическим и эмпирическим в научном исследовании по дефектологии? Приведите пример работы, где это соотношение сбалансировано.
4. Раскройте, как принцип научной объективности сочетается с неизбежной субъективной позицией исследователя при изучении образования обучающихся с ОВЗ.
5. Какие современные требования предъявляются к доказательности научных исследований в психолого-педагогической области? Каково место доказательной педагогики в исследованиях инклюзивного образования?
6. Как Вы понимаете соотношение фундаментальных и прикладных исследований в дефектологии? Приведите примеры каждого типа.

Тема 6. Методика работы над рукописью исследования

1. Какие этапы работы над рукописью научного исследования Вы считаете ключевыми и какие требования предъявляются к каждому из них?
2. Как, на Ваш взгляд, строится логика изложения материала в рукописи магистерской диссертации? Какие структурные элементы обязательны?
3. Какие требования к научному стилю изложения Вы считаете наиболее важными и какие стилистические ошибки встречаются чаще всего в работах магистрантов?
4. Как Вы понимаете принципы корректного цитирования и оформления библиографических ссылок в соответствии с ГОСТ?
5. Какие требования предъявляются к оформлению иллюстративного материала (таблиц, рисунков, диаграмм) в научной рукописи? Приведите пример удачного и неудачного оформления.
6. Как Вы понимаете процедуру рецензирования и самостоятельной доработки рукописи перед её публикацией или защитой?

1. Тестовые задания по дисциплине, разработанные и утверждённые в соответствии с «Положением о формировании фонда оценочных средств».

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
Тема 1. Проектирование научного исследования	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Что из перечисленного в наибольшей степени отражает суть этапа проектирования научного исследования? А) Сбор эмпирических данных Б) Обоснование актуальности, формулировка проблемы, цели, задач, гипотезы и определение методов исследования В) Публикация статьи Г) Защита диссертации	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2	Базовый 1–3 минуты
Тема 1. Проектирование научного исследования	Прочитайте текст и установите последовательность этапов проектирования научного исследования: А) Формулирование гипотезы исследования Б) Обоснование актуальности темы и проблемы В) Определение цели и задач Г) Выбор методов исследования Правильный ответ: Б — В — А — Г.	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2	Повышенный 3–5 минут
Тема 1. Проектирование научного исследования	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. Магистрант выбрал тему исследования, актуальную лично для него, но слабо проработанную в науке. Какое решение является наиболее продуктивным? А) Отказаться от темы Б) Начать с углублённого анализа состояния проблемы в науке и уточнить формулировку темы, сузив предметное поле В) Провести эксперимент без теоретического обоснования Г) Использовать только собственный опыт	УК-2.1, УК-2.2, УК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2	Высокий 5–10 минут
Тема 2. Научное исследование. Методы	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Какой метод научного исследования относится к теоретическим?	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Базовый 1–3 минуты

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
научного исследования	А) Анкетирование Б) Моделирование В) Тестирование Г) Эксперимент		
Тема 2. Научное исследование. Методы научного исследования	Прочитайте текст и установите соответствие между группой методов (1–3) и их представителями (А–В): 1. Теоретические 2. Эмпирические 3. Математико-статистические А) Наблюдение, беседа, эксперимент Б) Анализ, синтез, обобщение, моделирование В) Корреляционный анализ, критерии значимости Правильный ответ: 1 — Б; 2 — А; 3 — В.	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Повышенный 3–5 минут
Тема 2. Научное исследование. Методы научного исследования	Прочитайте текст и выберите правильные ответы. В логопедической группе детского сада реализуется новая коррекционно-развивающая программа по развитию фонематического восприятия и связной речи у детей 5–6 лет с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР). Магистранту-дефектологу поручено провести научное исследование, чтобы оценить эффективность программы и подготовить рекомендации для тиражирования опыта. Он формулирует цель: «Исследовать влияние новой программы на развитие фонематического восприятия и связной речи у детей с ТНР». На этапе выбора методов исследования магистрант предлагает следующее: • провести одно интервью с логопедом о программе; • попросить логопеда субъективно оценить, «насколько дети стали	ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Высокий 5-10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	говорить лучше» по 10-балльной шкале; • сделать фото с занятий «для отчёта»; • сравнить свои впечатления от детей в начале и в конце года без формализованной диагностики. Он считает, что этого достаточно, так как «детям и так тяжело проходить тесты, а логопед лучше всех знает динамику». Какой комплекс методов более всего соответствует цели исследования (оценка эффективности программы развития фонематического восприятия и связной речи у детей с ТНР)? А. Интервью с логопедом и родителями; свободное наблюдение за детьми без заранее определённых критериев. В. Анкетирование родителей о том, довольны ли они речью ребёнка; анализ планов работы логопеда. С. Констатирующий и контрольный срезы с использованием стандартизированных логопедических методик (диагностика фонематического восприятия, слоговой структуры, лексико-грамматического строя, связной речи), систематическое наблюдение по заранее разработанным картам, анализ продуктов речевой деятельности детей (рассказы, пересказы), дополненные интервью с логопедом и, при необходимости, с родителями. Д. Только фото- и видеосъёмка занятий до и после реализации программы. Пояснение: При оценке эффективности коррекционной логопедической		

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	программы нужны объективные данные о динамике речевого развития: стандартизированные логопедические пробы , систематическое наблюдение по критериям (качество звукопроизношения, объём словаря, связность высказываний и т.п.), анализ речевых продуктов, а также экспертные оценки специалистов.		
Тема 3. Реализация программы научного исследования	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Что наиболее точно характеризует этап реализации программы исследования? А) Написание текста диссертации Б) Выполнение запланированных исследовательских процедур, сбор данных, их первичная обработка, регистрация условий и хода работы (правильный ответ) В) Презентация результатов на конференции Г) Рецензирование готовой рукописи	УК-2.2, УК-2.3, ПК-3.2, ПК-3.3	Базовый 1–3 минуты
Тема 3. Реализация программы научного исследования	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. В ходе реализации формирующего эксперимента часть испытуемых выбыла из выборки. Какое действие исследователя наиболее корректно? А) Скрыть факт выбытия Б) Документально зафиксировать факт выбытия, описать его причины и оценить влияние на результаты, при необходимости скорректировать процедуру анализа (правильный ответ) В) Прекратить исследование Г) Заменить выбывших новыми испытуемыми без учёта исходных данных	УК-2.2, УК-2.3, ПК-3.2, ПК-3.3	Высокий 5–10 минут
Тема 4. Научное исследование	Прочитайте текст и выберите правильный ответ.	ПК-3.1, ПК-3.3	Базовый 1–3 минуты

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
как особая форма познания	Какой признак является определяющим для научного познания? А) Личная убеждённость исследователя Б) Обоснованность, систематичность, проверяемость, воспроизводимость В) Эмоциональная окрашенность выводов Г) Совпадение с обыденным мнением		
Тема 4. Научное исследование как особая форма познания	Прочитайте текст и установите соответствие между функцией науки (1–3) и её содержанием (А–В): 1. Описательная 2. Объяснительная 3. Прогностическая А) Раскрытие причин и механизмов наблюдаемых явлений Б) Предсказание возможных изменений и развития явлений В) Фиксация свойств, характеристик и закономерностей наблюдаемых явлений Правильный ответ: 1 — В; 2 — А; 3 — Б.	ПК-3.1, ПК-3.3	Повышенный 3–5 минут
Тема 4. Научное исследование как особая форма познания	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. Какой вариант лучше всего показывает , почему деятельность магистрантки пока не является полноценным научным исследованием как особой формы познания? А. Она недостаточно долго находилась в классе и мало общалась с детьми. В. Её деятельность не имеет признаков научного познания: нет чётко сформулированной проблемы, цели, объекта и предмета исследования, не используются специальные научные средства и методы (стандартизированное наблюдение, диагностика, анализ результатов), отсутствует попытка	ПК-3.1, ПК-3.3	Повышенный 3–5 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	выявить внутренние связи и закономерности, а не просто описать отдельные случаи. С. Она не использовала тесты интеллекта, а без них нельзя говорить о научном исследовании. Д. Она не проводила эксперимента, а без эксперимента любая работа не научна. Обоснование: Научное исследование как особая форма познания отличается от обыденного тем, что направлено на систематическое и целенаправленное изучение объекта, включает формулирование проблемы, цели, объекта, предмета, использование специальных методов и стремление выявить закономерности, а не только описать отдельные факты		
Тема 5. Оформление материалов исследования	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Что из перечисленного является обязательным структурным элементом магистерской диссертации? А) Дедикация автора Б) Список использованных источников В) Эссе о профессиональных планах Г) Реклама научного руководителя	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, ПК-3.1, ПК-3.2	Базовый 1–3 минуты
Тема 5. Оформление материалов исследования	Прочитайте текст и установите последовательность структурных элементов диссертации: А) Заключение Б) Введение В) Список литературы Г) Основная часть (главы) Правильный ответ: Б — Г — А — В.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-4.4, ПК-3.1, ПК-3.2	Повышенный 3–5 минут
Тема 5. Оформление	Прочитайте текст и выберите правильные ответы.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3,	Высокий 5–10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
материалов исследования	Какие требования предъявляются к научному стилю изложения? (ответов несколько) А) Точность и однозначность формулировок Б) Логичность и последовательность изложения В) Эмоциональная насыщенность Г) Объективность и нейтральность Д) Использование разговорных выражений	УК-4.4, ПК-3.1, ПК-3.2	
Тема 6. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.	Прочитайте текст и выберите правильный ответ. Что является первым этапом работы над рукописью научного исследования? А) Написание чернового варианта текста Б) Составление развёрнутого плана рукописи на основе результатов проведённой работы В) Оформление библиографического списка Г) Сдача в печать	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-4.4, ПК-3.2, ПК-3.3	Базовый 1–3 минуты
Тема 6. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.	Прочитайте текст и установите соответствие между элементами работы над рукописью (А–Д) и их характеристиками/описаниями (1–5) Элементы работы над рукописью А. Введение Б. Основная часть (главы исследования) В. Заключение (выводы и предложения) Г. Список использованной литературы Д. Язык и стиль научной работы Характеристики 1. Содержит обоснование актуальности темы, формулировку цели и задач, объекта и предмета исследования, указание методов и краткое описание научной новизны и практической значимости работы.	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-4.4, ПК-3.2, ПК-3.3	Повышенный 5–10 минут

Тема дисциплины	Содержание вопроса	Компетенция	Уровень освоения
	2. Представляет теоретический и (или) практический анализ проблемы: обзор литературы, описание методики и хода исследования, анализ полученных результатов с таблицами, схемами, примерами. 3. Включает обобщение результатов, формулировку основных выводов по задачам исследования и практические рекомендации (предложения) для педагогов, специалистов, организации. 4. Перечень источников, использованных в работе (книги, статьи, документы), оформленный по установленным требованиям (ГОСТ, требования журнала/вуза). 5. Требуем точности, ясности и логичности изложения; использование специальной терминологии по теме исследования, отсутствие разговорных выражений; соблюдение норм орфографии и пунктуации. Правильный ответ: А–1, Б–2, В–3, Г–4, Д–5		
Тема 6. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы. Магистрант использует дословные цитаты из научных источников без ссылок на авторов. Какая научная норма нарушена? А) Стилистическая чистота Б) Требование академической честности и корректного цитирования (плагиат) В) Правила грамматики Г) Требования к объёму работы	УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, УК-4.4, ПК-3.2, ПК-3.3	Высокий 5–10 минут

3. Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Тема 2. Научное исследование. Методы научного исследования

Задание 1. Составьте таблицу «Методы научного исследования»

Группа методов	Название метода	Назначение	Условия применимости
Эмпирические (наблюдение)			
Эмпирические (опыт)			
Эмпирические (опрос)			
Эмпирические (опрос)			
Эмпирические (психолого-педагогическая диагностика)			
Эмпирические (анализ деятельности)			
Эмпирические (социально-психологические)			
Теоретические			
Методы обработки данных			
Интерпретационные и комплексные			

Задание 2. Для собственной темы магистерского исследования подберите комплекс методов, обеспечивающих решение всех поставленных задач. Каждый метод обоснуйте, указав: какую задачу он решает; почему именно этот метод; каков ожидаемый результат.

Задание 3. Проанализируйте автореферат диссертации в области дефектологии (по выбору). Составьте карту методов, применённых автором: теоретические, эмпирические, математико-статистические. Оцените, насколько комплекс методов адекватен цели и задачам работы.

Тема 3. Реализация программы научного исследования

Задание 1. Составьте развёрнутый план-график реализации программы собственного магистерского исследования на период 1 семестра.

План должен включать: этапы, содержание работы, сроки, планируемые результаты, необходимые ресурсы, возможные риски и меры их предупреждения.

Задание 2. Опишите процедуру получения информированного согласия родителей (законных представителей) на участие их детей с ОВЗ в Вашем магистерском исследовании. Приведите образец информированного согласия и обоснуйте включение каждого пункта.

Задание 3. Смоделируйте ситуацию: в ходе реализации магистерского исследования обнаружилось, что выбранная диагностическая методика не даёт надёжных результатов для Вашей выборки. Опишите алгоритм Ваших действий и обоснуйте их.

БЛОК В

Практические задания:

Тема 3. Реализация программы научного исследования

Задание 1. Разработайте программу пилотного эмпирического исследования по теме собственной магистерской диссертации. Программа должна включать: цель и задачи пилотного этапа; характеристику выборки (3–5 испытуемых); методики; порядок проведения; критерии оценки пилотных результатов; выводы о необходимых корректировках основного исследования.

Задание 2. Проведите мини-исследование: опросите 2–3 педагогов инклюзивной школы по теме, связанной с проблематикой Вашей магистерской работы. Подготовьте отчёт, включающий: цель опроса; вопросы и их обоснование; результаты (с обобщением и цитатами); выводы; ограничения.

Тема 5. Оформление материалов исследования

Задание 1. Подготовьте тезисы научного доклада по теме собственного магистерского исследования (объём 2500–3000 знаков) в соответствии с требованиями научной конференции. Тезисы должны содержать: актуальность, цель, методы, основные результаты, выводы.

Задание 2. Составьте оформленный по ГОСТ библиографический список из 25–30 источников по теме Вашего магистерского исследования. Источники должны включать: монографии, статьи в рецензируемых журналах, диссертации и авторефераты, нормативно-правовые акты, интернет-ресурсы, зарубежные источники.

Задание 3. Подготовьте аннотацию магистерской диссертации (объём 150–200 слов) и 5–7 ключевых слов. Аннотация должна чётко отражать: проблему, цель, методы, результаты и их значимость.

Тема 6. Методика работы над рукописью исследования

Задание 1. Подготовьте развёрнутый план 1-й главы собственной магистерской диссертации (теоретическая часть). План должен включать: название главы, параграфы, подпараграфы, выводы по главе. Обоснуйте структуру.

Задание 2. Напишите фрагмент научного текста (1–1,5 страницы) по теме собственного исследования с обязательным использованием: не менее 3 цитат (прямых и косвенных), сносок, обоснованных переходов между абзацами, авторских выводов.

Перечень докладов на семинарских, практических занятиях

Темы докладов распределяются между обучающимися всей группы.

Тема 1. Проектирование научного исследования

1. «Проектирование научного исследования в области специального и инклюзивного образования: от формулировки проблемы к гипотезе и программе эмпирической проверки».
2. «Выбор и обоснование темы магистерского исследования по дефектологии: критерии значимости, актуальности и выполнимости».
3. «Планирование ресурсов и рисков научного исследования: дорожная карта магистранта».
4. «Типичные ошибки проектирования психолого-педагогических исследований и способы их предупреждения».

Тема 4. Научное исследование как особая форма познания

1. «Научное познание в педагогике: отличие от обыденного и художественного, критерии научности результатов».
2. «Фундаментальные и прикладные исследования в дефектологии: соотношение, взаимосвязь и примеры».
3. «Доказательная педагогика и инклюзивное образование: требования к достоверности исследовательских данных».
4. «Этика научного исследования с участием детей с ОВЗ и их семей: международные и российские нормы».

БЛОК С

Темы для рефератов

Тема 2. Научное исследование. Методы научного исследования

1. «Теоретические методы научного психолого-педагогического исследования: сущность, разновидности и применение в изучении проблем специального образования».
2. «Эмпирические методы научного исследования в дефектологии: классификация, требования к применению и ограничения».
3. «Математико-статистические методы обработки данных психолого-педагогического исследования: актуальные возможности и риски интерпретации».
4. «Комплексное использование методов исследования (триангуляция) в работах по инклюзивному образованию».

Тема 5. Оформление материалов исследования

1. «Структура и содержание магистерской диссертации по специальному (дефектологическому) образованию: требования и типичные ошибки».
2. «Научный стиль изложения: требования к языку, логике и аргументации в рукописи диссертационного исследования».
3. «Корректное цитирование и оформление библиографических ссылок по ГОСТ: этические и технические аспекты».
4. «Иллюстративный материал (таблицы, рисунки, диаграммы) в научной рукописи: функции, требования, примеры удачного оформления».

Тема 6. Методика работы над рукописью исследования

1. «Этапы работы над рукописью научного исследования: от плана до итоговой редакции».
2. «Академическая честность и антиплагиат в магистерских работах: нормы, инструменты проверки, способы корректной работы с источниками».
3. «Самостоятельная редакция научного текста: стратегии, алгоритмы, типовые упражнения».
4. «Представление результатов научного исследования в формате научной статьи, доклада, постера: специфика каждого жанра».

Задания для проведения промежуточной аттестации

Форма: индивидуальный мини-проект. Содержание: обоснование, программа, инструментарий и форма представления результатов научно-исследовательской работы магистранта.

1 мини-проект: «Программа научного исследования по теме магистерской диссертации»

Цель: разработать детальную программу собственного научного исследования с обоснованием всех методологических и организационных параметров.

Содержание проекта:

- обосновать актуальность темы с опорой на анализ состояния проблемы в науке и противоречий практики инклюзивного образования;
- сформулировать цель, задачи, объект, предмет, гипотезу исследования, показать их согласованность;
- представить программу исследования в формате логической модели с указанием этапов, методов, ожидаемых результатов;
- описать выборку и критерии её формирования, процедуру получения информированного согласия родителей;
- подготовить дорожную карту реализации программы на горизонте 1–2 семестров.

2 мини-проект: «Комплект методического инструментария научного исследования по дефектологии»

Цель: подобрать и обосновать комплект диагностических и исследовательских методик, адекватных задачам собственного магистерского исследования.

Содержание проекта:

- выделить 4–6 методик разных групп (наблюдение, опросные методы, тестирование, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности);
- для каждой методики описать: автора, назначение, процедуру, ограничения применения к категории обучающихся с ОВЗ, возможности адаптации;
- обосновать взаимодополняемость методик (триангуляция) для обеспечения валидности данных;
- разработать формы регистрации первичных данных (протоколы, карты наблюдения, таблицы);
- описать процедуру предварительной апробации инструментария.

3 мини-проект: «Макет научной статьи по результатам пилотного этапа исследования»

Цель: подготовить макет научной статьи, соответствующий требованиям рецензируемого журнала по педагогике и представляющий результаты пилотного этапа собственного исследования.

Содержание проекта:

- провести пилотное эмпирическое мини-исследование (2–5 испытуемых или 5–10 опросов);
- подготовить макет статьи со структурой: введение, методы, результаты, обсуждение, заключение, список литературы (не менее 15 источников);

- обеспечить соответствие научному стилю, корректному цитированию и требованиям ГОСТ к оформлению;
- подготовить аннотацию (150–200 слов) и ключевые слова (5–7);
- провести самооценку по листу самооценки и описать ограничения пилотного этапа и направления развития работы.

Блок D

Вопросы к зачёту

1. Раскройте сущность проектирования научного исследования и его отличие от реализации и оформления результатов.
2. Охарактеризуйте этапы проектирования научного исследования в области специального и инклюзивного образования.
3. Опишите принципы выбора и обоснования темы научного исследования. Какие факторы определяют её актуальность?
4. Раскройте методологические параметры исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза. Покажите требования к их согласованности.
5. Охарактеризуйте понятие «научное исследование» и критерии научности его результатов.
6. Раскройте функции научного исследования (описательная, объяснительная, прогностическая, нормативная) в дефектологии.
7. Опишите соотношение фундаментальных и прикладных исследований в области образования обучающихся с ОВЗ.
8. Охарактеризуйте классификацию методов научного психолого-педагогического исследования.
9. Раскройте требования к выбору методов исследования в соответствии с его задачами и особенностями выборки обучающихся с ОВЗ.
10. Опишите теоретические методы исследования (анализ, синтез, обобщение, моделирование) и их роль в магистерской работе.
11. Охарактеризуйте эмпирические методы исследования и особенности их применения в работе с обучающимися с ОВЗ.
12. Раскройте содержание и задачи этапа реализации программы научного исследования.
13. Опишите процедуру формирования выборки испытуемых в психолого-педагогических исследованиях по дефектологии.
14. Охарактеризуйте процедуру получения информированного согласия участников исследования и нормы научной этики.
15. Раскройте содержание первичной обработки и обобщения эмпирических данных.
16. Охарактеризуйте методы качественного анализа данных в психолого-педагогическом исследовании.
17. Опишите математико-статистические методы обработки данных и их применение в магистерских работах по дефектологии.

18. Раскройте требования к оформлению материалов научного исследования: структура, стиль, иллюстративный материал.
19. Охарактеризуйте структуру магистерской диссертации: обязательные элементы и их содержание.
20. Раскройте требования к научному стилю изложения: точность, логичность, объективность, нейтральность.
21. Опишите правила корректного цитирования и оформления библиографических ссылок по ГОСТ.
22. Охарактеризуйте требования к оформлению иллюстративного материала (таблиц, рисунков, диаграмм) в научной рукописи.
23. Раскройте понятие академической честности и процедуры проверки работ на плагиат.
24. Опишите этапы работы над рукописью научного исследования: от плана до итоговой редакции.
25. Охарактеризуйте процедуру самостоятельной редакции и рецензирования научной рукописи.
26. Раскройте особенности представления результатов научного исследования в формате научной статьи.
27. Охарактеризуйте требования к подготовке и защите доклада по результатам магистерского исследования.
28. Опишите принципы участия магистранта в научных конференциях и профессиональных сообществах.
29. Раскройте роль научно-исследовательского семинара в профессиональном становлении магистра-дефектолога.
30. Охарактеризуйте этические аспекты научно-исследовательской деятельности в области образования обучающихся с ОВЗ.

**Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры
оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующих этапы формирования компетенций**

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам

	проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)	Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в значительной степени Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию

		Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины Информация по заявленной теме изложена полно и чётко.

		Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint) Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Хорошо		Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, при этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Используются профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Используются информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно		Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Используются профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Используются информационные технологии

		(PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы
Неудовлетворительно		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.

Оценивание реферата

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Новизна реферированного текста; 2. Степень раскрытия сущности проблемы; 3. Обоснованность выбора источников; 4. Соблюдение требований к оформлению; 5. Грамотность.	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы; тема раскрыта полностью; выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо		Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Удовлетворительно		Имеются существенные отступления от требований к реферированию: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно		Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат обучающимся не представлен.

Оценивание участия в мини-проектах

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Соответствие подготовленного материала сформулированной теме 2. Использование при подготовке различных источников теоретических знаний 3. Полнота и глубина освещения поставленных вопросов 4. Уровень понимания проблемы 5. Последовательность и логичность изложения 6. Аргументированность выступления 7. Речевая грамотность	Материал полностью соответствует сформулированной теме. При ответе использует материал из различных источников, в том числе монографической литературы и периодических изданий. Полное и глубокое освещение поставленных вопросов. Полное понимание проблемы. Последовательное и логично выстроенное изложение материала. Полная аргументация собственной позиции. При выступлении демонстрируется речевая грамотность с использованием современной терминологии. Владеет разносторонними навыками и приемами ведения дискуссии.
Хорошо	8. Корректность ведения дискуссии	Материал в значительной степени соответствует сформулированной теме. При ответе использует материал из нескольких источников теоретических знаний. Достаточно полное и глубокое освещение поставленных вопросов. Несущественное нарушение последовательности и логики изложения материала. Значительное понимание проблемы. Значительная аргументация собственной позиции.

		При выступлении демонстрируется речевая грамотность, могут быть допущены неточности в терминологии. Владеет необходимыми навыками и приемами ведения дискуссии.
Удовлетворительно		Материал не соответствует сформулированной теме. При ответе использует материал только из одного источника учебной литературы. Частичное освещение отдельных вопросов. Имеются ошибки в понимании проблемы. Непоследовательность и существенное нарушение логики в изложении материала. Частичная аргументация собственной позиции. Речевая грамотность требует коррекции. Отсутствуют навыки и приемы ведения дискуссии.
Неудовлетворительно		Материал не подготовлен. При ответе не использует материал из рекомендованных источников теоретических знаний. Поставленные вопросы не освещены. непонимание проблемы. Отсутствие логики в изложении материала. Аргументация отсутствует. Речь неграмотная, терминология не используется. Дискуссию не поддерживает.

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание

	5. и т.д.	<i>решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ</i>
Удовлетворительно		<i>Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.</i>
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	<i>Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)</i>

При комплексном оценивании учитываются: 1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость); 2) степень усвоения теоретических знаний; 3) уровень овладения практическими умениями и навыками; 4) результаты самостоятельной работы (изучение литературы из списка основной и дополнительной литературы).

Промежуточная аттестация обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ОАНО ВО «МПСУ» и является

обязательной. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом в виде зачёта в период зачётно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения.

Обучающиеся допускаются к зачёту в случае выполнения ими учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины. Оценка знаний обучающегося на зачёту определяется его учебными достижениями и результатами текущего контроля знаний и выполнением им заданий. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

№ п/п	Форма контроля / коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки
1.	Зачёт УК-2 УК-4 ПК-3	При подготовке к зачёту необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, основную и дополнительную учебную литературу. Основное — повторение всего материала дисциплины. Подготовка обучающегося к зачёту включает: самостоятельную работу в течение семестра; непосредственную подготовку в дни, предшествующие зачёту; подготовку к ответу на задания, содержащиеся в вопросах (тестах) зачёта. Зачёт проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы для самостоятельного изучения.	1) «зачтено» — правильность ответов на вопросы билета (верное, чёткое, достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, нормативно-правового материала) и правильное разрешение задачи; полнота и лаконичность ответа; степень использования научных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой; логика и аргументированность изложения; грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; культура речи. 2) «не зачтено» — обучающимся не дан ответ на вопрос и (или) не решена предложенная задача, либо обучающийся не знает основных понятий, не может определить предмет дисциплины.
2.	Тестирование УК-2 УК-4 ПК-3	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов.	«отлично» — процент правильных ответов $\geq 80\%$;

№ п/п	Форма контроля / коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки
			«хорошо» — процент правильных ответов $\geq$ 65%; «удовлетворительно» — процент правильных ответов $\geq$ 50%; «неудовлетворительно» — процент правильных ответов $<$ 50%.

По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «Mirapolis».

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
100 балльная шкала	90-100	70-89	50-69	0-49
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено