

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.05.2026 18:39:24
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d55580e3f9a7da4852154ef8502



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г. серия 90/01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (до 07 марта 2024 года)

Международный институт консультативной психологии психоанализа и
нейропсихологии

**Фонд
оценочных средств
По дисциплине: «Политическая философия»**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Направление подготовки
37.04.01
Психология**

Политическая психология: технологии влияния и управления

**Квалификация
Магистр**

**Форма обучения
Очно-заочная форма**

Москва
2026

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Политическая философия» предназначен для контроля знаний обучающихся по специальности 37.04.01 Психология, направленность (профиль) подготовки Политическая психология: технологии влияния и управления, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.07.2020 N 841, согласован и рекомендован к утверждению

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры организационной психологии и психологии труда

протокол № 6 от «25» декабря 2025 г.

Исполнители:

доцент организационной психологии и психологии труда
И.П. Матвеева

Согласовано:

Директор Международного института
консультативной психологии,
психоанализа и нейропсих



Е.Ю. Небродовская-Мазур

Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины «Политическая философия»

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратура) и на основе профессионального стандарта, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 № 537н, соотнесённого с федеральным государственным образовательным стандартом по указанному направлению подготовки.

Код компетенции	Результаты освоения ООП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ПК-1.	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в политической сфере	ПК-1.1. Способен планировать и разрабатывать программы научных исследований субъектов политической власти. ПК-1.2. Способен реализовывать научно-исследовательские программы в политической сфере.	<u>Контактная работа:</u> Лекции Семинары Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

**Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства).
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания**

Вопросы для устного опроса (фронтального, индивидуального):

Примерные контрольные вопросы для оценки качества освоения дисциплины.

1. Основные предпосылки и необходимые условия возникновения политической философии.
2. Что понимается под политической философией: сущностные характеристики.
3. Различия и сходства между политической теорией и политической философией.
4. Соотношение политической философии с собственно философией.
5. Основные этапы формирования и эволюции политической философии.
6. Основные работы, в которых разрабатывается проблематика политической философии.
7. Важнейшие сущностные характеристики консерватизма.
8. Место и роль социокультурного и религиозного традиционализма в консерватизме.
9. Трактовки проблем свободы, демократии, государства в консерватизме.
10. Характеристики либерализма
11. Место идеи индивидуальной свободы и прав гражданина в либерализме.

Примерные темы докладов, сообщений с презентацией

1. Возникновение политической философии и ее роль в развитии политической науки
2. Политическое мировоззрение
3. Статус политического в общественной практике
4. Политическая философия древнего мира Запада и Востока: общие закономерности возникновения и развития
5. Политическая философия древнего мира Запада и Востока: особенности развития
6. Средневековая политическая философия Запада и Востока: общие признаки развития
7. Средневековая политическая философия Запада и Востока: особенности развития.
7. Антропологический характер философско-политических идей Платона и Аристотеля
8. Политическая философия эпохи Возрождения: основные черты
9. Н.Макиавелли: политическое искусство и мораль
10. Идея правового государства как идея справедливого бытия индивида и общества в философии Ш. Монтескье
11. Гегелевская трактовка идеи государства, гражданского общества, справедливости
12. Развитие эмпирических традиций политической философии в британской философии утилитаризма

Типовые задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Предмет политической философии.
2. Структур аполитического пространства.
3. Соотношение предметов политической философии и политической науки.
4. Политико-географическое пространство.
5. Политическая философия предмет и место в системе политического знания.
6. Немецкая идеология К.Маркса.
7. Основные проблемы политической философии современности.
8. «Государство и революция» В.И.Ленин.
9. Методы политической философии.
10. Понятие«время».Циклическая и линейная модели политического времени.
11. Типы политической философии.

12. Э.Фромм о природе человека.
13. Концептуальный анализ в политической философии.
14. Г. Маркузе природа человека и революция.
15. Рационализм и антирационализм в политической философии.
16. Государство как категория политической философии.
17. Особенности нормативной политической философии.
18. Проблема узаконивания государства, власти и авторитета.
19. Методологические основы аналитической политической философии.
20. Деонтологический и телеологический подход к исследованию политики.
21. Методология институционального подхода.
22. Понятие политического. Эволюция представлений о политике.
23. Бытие власти (политическая и неполитическая, проблема разграничения).
24. Парадигма власти в классической и постклассической картинах мира.
25. Сила как инструмент политики в политическом реализме.
26. Информационное общество как предмет политико-философского анализа.
27. Политическая идеология: структура, функции, современные направления.
28. Политический консерватизм и неоконсерватизм.
29. Либерализм и неолиберализм как политическая идеология и практика.
30. Идеология современной социал-демократии.
31. Политическая доктрина российского марксизма.
32. Леворадикальные идеологии в современном мире.
33. Фашизм и современный правый радикализм.
34. Мораль и политика.
35. Философия свободы.
36. Теория справедливости.

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

Оценивание устного опроса(индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность Формулировки раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, Раскрытие причинно- следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей Теоретических положений с практикой(будущей профессиональной деятельностью)	Приводит точные определения основных понятий, правильно Раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, Раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей Профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и Раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, Раскрытии причинно- следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в значительной степени Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и Будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно Правильные формулировки основных категорий Допускает существенные

		Неточности при объяснении закономерностей развития, Раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических Положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, Раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических Положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости Раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Используются профессиональные термины Информация по заявленной теме изложена полно и четко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint) Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

Хорошо	Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в Представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не Систематизирована и не последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют Несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы
	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный,

Неудовлетворительно	отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.
---------------------	---

Оценивание участия в дискуссии (в том числе в малых группах)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Содержание высказывания 2. Организация речи 3. Культура речи 4. Выразительность речи 5. Невербальный ряд 6. Корректность и активность во время дискуссии	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией. Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое Выделение главной мысли. Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь. Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация. Внешний вид, мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации. Во время дискуссии демонстрируется готовность обсуждать все вопросы, активность проявляется корректно, не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии. Продемонстрирована самостоятельность суждений, основанных на знании фактологического материала; продемонстрировано владение приемами теоретического анализа и обобщения.
		фактологического материала; продемонстрировано владение приемами теоретического анализа и обобщения.

Хорошо	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере. Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно четкое выделение главной мысли. Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко. Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильное произношение и интонация. Внешний вид, мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации. Во время дискуссии и демонстрируется готовность обсуждать большинство Предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, активность проявляется достаточно корректно, практически не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии. Продемонстрированы знания фактологического материала; продемонстрировано владение Некоторыми элементами теоретического анализа
Удовлетворительно	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, Выбор аргументов не достаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией. Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли. Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, Преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно. Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.

		Внешний вид, мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти. Недостаточная активность и корректность, единичное дублирование реплик и аргументов других участников дискуссии. Не в полной мере продемонстрированы аналитические умения и владение Фактологическим материалом.
Неудовлетворительно		Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен. Организация высказываний отсутствует. Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом. Речь не выразительная, лексика однообразная. Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикуляция неоправданная. Активность и корректность не демонстрируются, воспроизводятся только чужие суждения и аргументы. Не продемонстрированы аналитические Умения и владение фактологическим материалом.

Оценивание выполнения разноуровневых индивидуальных заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Выполнение задания	Обучающийся показывает полное знание программного материала; при необходимости демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делает правильные выводы; выполняет все задания полностью без ошибок и недочетов; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
Хорошо		Обучающийся показывает полное знание программного материала; при необходимости правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; выполняет все задания полностью, но при наличии не более одной не грубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов; демонстрирует хороший уровень освоения материала
Удовлетворительно		Обучающийся показывает знание основного Материала в объеме, необходимом для

		предстоящей профессиональной деятельности; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; (при необходимости) выполняет не менее 2/3 всех предложенных заданий или допускает не более одной грубой ошибки двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Неудовлетворительно		Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; Если число ошибок и недочетов в работе превысило норму для оценки 3 или обучающийся выполнил правильно менее 2/3 всех заданий; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

Оценивание выполнения теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения	Выполнено 90 и более % заданий Предложенного теста
Хорошо	тестовых задания	Выполнено 70 и более % заданий Предложенного теста
Удовлетворительно	2. Своевременность выполнения задания	Выполнено 50 и более % заданий Предложенного теста
Неудовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста
	4. Самостоятельность тестирования	

Оценивание экзамена

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Показывает теоретический Уровень понимания вопроса	Демонстрирует глубокие и прочные теоретические знания, и полное понимание поставленного вопроса.
	2. Выражает свои мысли, применяя научную терминологию	Четко выражает свои мысли, используя научную терминологию . Приводит точные определения категорий, правильно раскрывает их содержание. Демонстрирует полную самостоятельность

	3. Называет категории и Раскрывает их содержание 4. Аргументировано отвечает по теме вопроса 5. Логично, связано и полно объясняет суть вопроса, раскрывает причинно-следственные связи	суждений, аргументируя авторскую позицию в полной мере. Верно, логично и полно раскрывает содержание вопроса, Объясняя его суть и используя причинно-следственные связи. Демонстрирует глубокие знания научных подходов, и умение их применить. Четко выделяет и разграничивает фундаментальные и второстепенные основы, поясняя их.
Хорошо	6. Использует научные подходы ученых-Исследователей по данному вопросу 7. Выделяет в ответе фундаментальные основы и второстепенные	Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям. Допускает некоторые неточности при выражении своих мыслей, недостаточно используя научную терминологию. Допускает некоторые неточности при определении категорий и раскрытии их содержания. Аргументирует авторскую позицию в значительной степени, показывает не последовательность в суждениях. Правильно отвечает на поставленный вопрос, поясняя причинно-следственные связи, но логика и четкость в ответе отсутствуют. Допускает неточности при использовании научных подходов интеграции знаний из междисциплинарных областей. Допускает некоторые неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, недостаточно поясняя их.
Удовлетворительно		Испытывает затруднения в ответе, имея поверхностные теоретические познания. Нет четкости в выражении своих мыслей, из-за слабой теоретической подготовки. Допускает существенные неточности при формулировке теорий, ответ не содержит Четкости. Показывает спутанность в суждениях, слабо аргументирует свою позицию. Показывает недостаточные теоретические знания, недостаточно раскрывая суть. Называет, но не поясняет причинно-следственные связи. Испытывает затруднения в познании научных теорий и выявлении ученых-Исследователей по данному вопросу. Допускает существенные неточности при выделении и разграничении Фундаментальных и второстепенных основ,

		не поясняя их.
Неудовлетворительно		Не понимает сути поставленного вопроса, имеет слабую теоретическую подготовку. Не может выразить свои мысли, из-за отсутствия понимания научной терминологии. Не может сформулировать определение основных понятий и раскрыть их содержание. Понимание вопроса и аргументация по нему отсутствуют. Отсутствует логика и связанность в ответе. Не понимает причинно-следственных связей в явлениях. Не использует в ответе знания научных подходов, не называет ученых исследователей по данному вопросу. Не выделяет фундаментальных и Второстепенных основ и не поясняет их.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и(или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на семинарах и практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 минут с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимаются во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, навыки владения приемами анализа и обобщения информации, умения обучающегося, необходимые для решения практических задач.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине «Политическая философия» проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и является обязательной.

Оценивание достижений обучающегося за текущий период проводится посредством текущего контроля успеваемости по дисциплине и осуществляется преподавателем, ответственным за реализацию дисциплины в соответствии с графиком проведения текущего контроля.

Объектами оценивания выступают: учебная дисциплина (активность, своевременное прохождение контрольных мероприятий, посещаемость) обучающегося, степень усвоения им

теоретических знаний, уровень овладения практическими умениями и навыками во всех видах учебных занятий, его способность к самостоятельной работе.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Оценивание достижений обучающегося, согласно графику проведения текущего контроля, проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии.

Оценка должна носить комплексный характер и учитывать достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Результаты текущего контроля по дисциплине оформляются в виде ведомости.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости Раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.
Дискуссия(в том числе в малых группах)	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	1. Содержание высказывания 2. Организация речи 3. Культура речи 4. Выразительность речи 5. Невербальный ряд 6. Корректность и активность во время дискуссии	2	5	5-10 мин.
Разноуровневые индивидуальные задания	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач Определенного типа по теме или разделу. Различают задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание	1.Выполнение задания	2	5	40мин.

	фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б)реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Для процедуры текущего контроля предлагаются индивидуальные задания репродуктивного и реконструктивного уровней, которые представляют собой варианты, включающие по два вопроса, охватывающих материал изученных тем дисциплины. Ответы на вопросы необходимо представить в письменном виде. Выполнение заданий осуществляется на учебном занятии.				
Устный опрос (фронтальный, индивидуальный)	Вопросно-ответный способ проверки знаний обучающихся, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической	1.Правильность формулировки Раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей 3.Самостоятельность сужденийпоотдельным	2	5	3-5мин.

	речью и иные коммуникативные навыки	проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей теоретических Положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)			
--	-------------------------------------	--	--	--	--

Промежуточная аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Политическая философия» проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Политическая философия» проводится в соответствии с учебным планом в 3-м и 4-м семестрах для всех форм обучения в виде зачета и экзамена в соответствии с расписанием.

Обучающиеся допускаются к зачету и экзамену по дисциплине в случае выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, успешного прохождения текущего контроля (отметка в ведомости не ниже «удовлетворительно»).

Экзамен проводится в устной форме по вопросам к зачету и экзамену или в форме итогового тестирования. При подготовке к зачету и экзамену по дисциплине «Политическая философия» необходимо повторить весь материал дисциплины, ориентируясь на перечень вопросов к Экзамену и используя конспекты лекций и рекомендуемую литературу.

В ходе самостоятельной подготовки к экзамену с оценкой можно рекомендовать обучающимся письменно проработать материал, делая упор как на базовые понятия, так и на практическую составляющую курса. Это позволит лучше подготовиться к промежуточной аттестации.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Политическая философия» обучающиеся должны принимать во внимание, что весь материал, представленный в перечне вопросов к зачету и экзамену, нужно знать. Указанные в рабочей программе формируемые в результате освоения дисциплины профессиональные компетенции должны быть продемонстрированы обучающимся.

При оценке знаний обучающегося на зачете и экзамене преподаватель может принимать во внимание его учебные достижения в семестровый период, результаты текущего контроля. Обязательными объектами оценивания на зачете и экзамене являются ответы на вопросы к зачету и экзамену и дополнительные вопросы или результаты итогового тестирования.

Знания умения, навыки обучающегося на зачете оцениваются на «зачтено», «не зачтено».

Знания умения, навыки обучающегося на экзамене оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций/ индикаторов	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет ПК-1	Зачет проводится по вопросам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины. Обучающемуся предлагается вопрос из перечня вопросов к зачету. На подготовку к ответу дается 15 минут. В процессе опроса обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы. Процедура оценивания предполагает учет следующих показателей: 1. Показывает теоретический уровень понимания вопроса 2. Выражает свои мысли, применяя научную терминологию 3. Называет категории и раскрывает их содержание 4. Аргументировано отвечает по теме вопроса 5. Логично, связано и полно объясняет суть вопроса, раскрывает причинно-следственные связи 6. Использует научные подходы ученых-исследователей по данному вопросу 7. Выделяет в ответе фундаментальные основы и второстепенные	Зачтено: Отлично - демонстрирует глубокие и прочные теоретические знания, и полное понимание поставленного вопроса. Четко выражает свои мысли, используя научную терминологию. Приводит точные определения категорий, правильно раскрывает их содержание. Демонстрирует полную самостоятельность суждений, аргументируя авторскую позицию в полной мере. Верно, логично и полно раскрывает содержание вопроса, объясняя его суть и используя причинно-следственные связи. Демонстрирует глубокие знания научных подходов, и умение их применить. Четко выделяет и разграничивает фундаментальные и второстепенные основы, поясняя их. Хорошо - допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям. Допускает некоторые неточности при выражении своих мыслей, недостаточно используя научную терминологию. Допускает некоторые неточности при определении категорий и раскрытии их содержания. Аргументирует авторскую позицию в значительной степени, показывает непоследовательность в суждениях. Правильно отвечает на поставленный вопрос, поясняя причинно-следственные связи, но логика и четкость в ответе отсутствуют. Допускает неточности при использовании научных подходов интеграции знаний из междисциплинарных областей. Допускает некоторые неточности при выделении и разграничении

			фундаментальных и второстепенных основ, недостаточно поясняя их. Удовлетворительно - испытывает затруднения в ответе, имея поверхностные теоретические познания. Нет четкости в выражении своих мыслей, из-за слабой теоретической подготовки. Допускает существенные неточности при формулировке категорий, ответ не содержит Четкости. Показывает спутанность в суждениях, слабо аргументирует свою позицию. Показывает недостаточные теоретические знания, недостаточно раскрывая суть. Называет, но не поясняет причинно- следственные связи. Испытывает затруднения в познании научных теорий и выявлении ученых- Исследователей по данному вопросу. Допускает существенные неточности при выделении и разграничении фундаментальных и второстепенных основ, не поясняя их. Незачтено: Неудовлетворительно- не понимает сути поставленного вопроса, имеет слабую теоретическую подготовку. Не может выразить свои мысли, из- за отсутствия понимания научной терминологии. Не может сформулировать определение основных понятий и раскрыть их содержание. Понимание вопроса и аргументация по нему отсутствует. Отсутствует логика и связанность в ответе. Не понимает причинно- Следственных связей в явлениях. Не использует в ответе знания научных подходов, не называет ученых исследователей по данному вопросу. Не выделяет фундаментальных и второстепенных основ и не
--	--	--	---

			поясняет их.
2.	Экзамен (тестирование) ПК-1	Итоговый тест по дисциплине включает 20 заданий. На тестирование отводится 40 минут. В процессе тестирования оцениваются: Полнота выполнения тестовых заданий; Своевременность выполнения заданий; Правильность ответов на вопросы; Самостоятельность тестирования.	Отлично -Выполнено 90-100% Хорошо -Выполнено 70-89% Удовлетворительно -Выполнено 50-69 % Неудовлетворительно - Выполнено 0-49 %

Составитель: Кузнецова Е.С., канд. психол. наук. кафедры Психология
управления

