

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Панарин Андрей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.05.2026 18:39:24
Уникальный программный ключ:
a5da3d9896e9d535380e3f9a7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский психолого-социальный университет»
Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)
Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

**Международный институт консультативной психологии психоанализа и
нейропсихологии**

**Фонд
Оценочных средств
По дисциплине: «Психология политического имиджа»**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Направление подготовки
37.04.01 Психология**

**Направленность(профиль)
Политическая психология: технологии влияния и управления**

**Квалификация(степень)выпускника
магистр**

**Форма обучения
Очно-заочная форма**

Москва

2026

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Психология политического имиджа» предназначен для контроля знаний обучающихся по специальности 37.04.01 Психология, направленность (профиль) подготовки Политическая психология: технологии влияния и управления, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.07.2020 N 841, согласован и рекомендован к утверждению.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры организационной психологии и психологии труда

протокол № 6 от «25» декабря 2025 г.

Исполнители:

доцент организационной психологии и психологии труда

И.П. Матвеева

Согласовано:

Директор Международного института
консультативной психологии,
психоанализа и нейропсихологии

Е.Ю. Небродовская-Мазур

Оглавление

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
ФОС текущего контроля студентов	6
Задания для практических занятий	6
Примерные контрольные задания	7
ФОС промежуточной аттестации.....	9
Примерные задания к зачету	9
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратура) и на основе профессионального стандарта, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 № 537н, соотнесённого с федеральным государственным образовательным стандартом по указанному направлению подготовки.

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ПК-2.	Способен осуществлять психологическую помощь различным социальным группам	ПК-2.1 .Применяет методологию и методические приемы индивидуального и группового психологического консультирования для оказания психологической помощи различным социальным группам. ПК-2.2. Разрабатывает программы индивидуального или группового психологического консультирования с учетом запросов различных социальных групп на оказание психологической помощи	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для практических занятий

1. Технологии противодействия «партизанской атаке». Этапы.
2. Программа антикризисного управления. Превентивные меры.
3. Реакция на возникшую кризисную ситуацию. Алгоритм антикризисных мероприятий.
4. Управление восприятием информации в кризисных ситуациях (спинконтроль).
5. Отражение «фронтальной атаки» в публичном столкновении.
6. Позиционирование как этап формирования имиджа.
7. Коммуникативные стратегии продвижения характеристики миджа.
8. Технологии продвижения персональных характеристик политика.
9. Технологии продвижения социальных качеств политика.

10. Технологии продвижения мифо-символических качеств.
11. Дискредитационные технологии .Снижение имиджа конкурента.
12. Основные этапы конструирования политического имиджа.
13. Психологические технологии формирования политического имиджа.
14. Роль харизматичности личности политика в формировании имиджа.
15. Политическая программа кандидата и ее составляющие.
16. Основные инструменты формирования имиджа политического лидера.
17. Роль средств массовой информации и лидеров мнения в формировании политического имиджа.

Примерные темы эссе

1. Политическая психология : история становления и современное положение.
2. Научные школы политической психологии.
3. Диагностическая работа политического психолога.
4. Консультационно-коррекционная работа политического психолога.
5. Факторы формирования политического сознания.
6. Мифы и символы в политической психологии.
7. Сравнительная характеристика разных национальных характеров.
8. Современные концепции политических элит.
9. Диктатура власти.
10. Мотивация власти.
11. Политический имидж: отечественная и западная модели.
12. Взаимосвязь политических установок и ориентаций.
13. Типы личности в разных политических системах.
14. Факторы легитимности власти.

Комплект домашних заданий

№ п/п	Раздел	Содержание оценочных материалов	Ключ (правильное решение)
1	Основные закономерности формирования политического имиджа	Домашнее задание №1: 1. Охарактеризуйте природу власти с позиций разных научных концепций. 2. Перечислите основы легитимности власти. 3. Охарактеризуйте личность политика в условиях диктатуры власти.	Раздел 1 Схема «Природа власти» Схема «Легитимность власти» 2 конспекта из предложенных источников с критическим анализом
2	Технологии формирования имиджа политического лидера. Инструментарий имиджа	Домашнее задание №2: 1. Составьте таблицу «Теории лидерства». Сравните, что в теориях общего и чем они отличаются. 2. Составьте два конспекта статей на выбор из хрестоматии «Психология и психоанализ власти» / под ред. Д.Я. Райгородского (объем каждого конспекта 3 стр.)	Раздел 2 Таблица «Теории лидерства» (названия, авторы, краткая характеристика) 2 конспекта из списка предложенной литературы

3	Продвижение и корректировка имиджа политического лидера	Домашнее задание №3: 1. Сравните два понятия «индивидуальное сознание» и «массовое сознание». Результаты сравнения запишите в виде таблицы (что общего и в чем различия). 2. Продумайте и приведите примеры использования механизмов воздействия на массовые настроения политическими лидерами в период выборов. 3. Перечислите и дайте краткую психологическую характеристику современным массовым движениям.	Раздел 3 Таблица «Сравнительная характеристика индивидуального и массового сознания» Примеры из СМИ воздействия на массовые настроения Схема «Современные массовые движения»
4	Технологии восстановления политического имиджа	Домашнее задание №4: 1. Перечислите факторы эффективности речи политика. 2. Проанализируйте одно выступление любого современного политика. Какие речевые и невербальные средства воздействия на аудиторию он использовал? Насколько эффективным было это воздействие? 3. Проанализируйте имидж любого Современного политика. 4. Проанализируйте один любой Рекламный ролик политической партии Или политического лидера. Какие можно выделить достоинства и недостатки Данной рекламной продукции. Может ли Оказать воздействие на электорат данная Политическая реклама?	Раздел 3 Список факторов эффективности речи политика Составленный на основе документальных источников психологический анализ речи политика Характеристика Имиджа политика Психологический анализ продукта Политической рекламы

Примерные задания к экзамену

1. Политическая психология как междисциплинарная область знаний.
2. Политика и психология.
3. Сферы работы политического психолога.
4. Этические принципы работы политического психолога.
5. Термин «политика».
6. Подходы к анализу феномена политики.
7. Современные школы и концепции политической психологии.
8. Типология методов политической психологии.
9. Политические идеалы.
10. Политические символы.
11. Политические мифы.
12. Политическая культура.
13. Политическое сознание.
14. Модели и концепции политического поведения.
15. Национальный характер в политической психологии.
16. Понятие политической элиты. Основные виды, функции политической элиты.
17. Психологические основы политической власти.
18. Мотивация власти.
19. Типы политических лидеров.
20. Лидер и руководитель в политике.
21. Теории лидерства в политической психологии.
22. Личностно-психологические предпосылки политических решений.
23. Имидж политического лидера.
24. Речевой образ политика.
25. Невербальные средства в создании имиджа политика.
26. Социально-политический статус личности.
27. Политические установки личности: понятие, функции.
28. Структура политических установок.
29. Установка и политическое поведение.
30. Психологические основы политической ориентации.
31. Политический конфликт: понятие, типы конфликтов.
32. Политический конфликт: основные функции и этапы развития.
33. Стратегии выхода из политического конфликта.
34. Индивид и масса.
35. Механизмы воздействия на массы.
36. Стихийное массовое поведение.
37. Психология массовых настроений.
38. Цикл развития массовых настроений.
39. Массовое движение: понятие, функции, мотивация участников.
40. Психологические особенности политических партий.
41. Политическая команда: подбор и развитие.
42. Применение технологий политических коммуникаций.
43. Политическая реклама: понятие, виды.
44. Факторы эффективности политической рекламы.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций,

описание шкал оценивания

Перевод баллов в оценку:

<i>4-балльная шкала</i>	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
<i>100 балльная шкала</i>	<i>90-100</i>	<i>70-89</i>	<i>50-69</i>	<i>0-49</i>
<i>Бинарная шкала</i>	<i>Зачтено</i>			<i>Не зачтено</i>

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью)	Приводит точные определения основных понятий, правильно раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в

		значительной степени Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно правильные формулировки основных категорий Допускает существенные неточности при объяснении закономерностей развития, раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам

		отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.
--	--	--

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint) Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Хорошо		Тема раскрыта. Проводит анализ темы без

		привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, при этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Используются профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и четко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Используются информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно		Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Используются профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют

		несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы
Неудовлетворительно		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.

Оценивание выполнения практических и домашних заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок;
	3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	правильно сделан выбор формул для решения;
	4. Самостоятельность решения;	есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
	5. и т.д.	
Удовлетворительно		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.

Неудовлетворительно		Задание не решено.
---------------------	--	--------------------

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
<i>Хорошо</i>	2. Своевременность выполнения задания; 3. Правильность ответов на вопросы; 4.	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
<i>Удовлетворительно</i>	Самостоятельность тестирования; 5. и т.д.	Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
<i>Неудовлетворительно</i>		Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)

Оценивание ответа на экзамене

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Экзамен ПК-2	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком; оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком; оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает

			основных категорий, не может определить предмет дисциплины.
1.	Тестирование (на экзамене)	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов	«отлично» - процент правильных ответов 90-100%; «хорошо» - процент правильных ответов 78-88%; «удовлетворительно» - процент правильных ответов 65-77%; «неудовлетворительно» - процент правильных ответов менее 65%.