

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 07.06.2026 18:38:36

Уникальный программный ключ:

a5da3d9896e9d535580e3f9a7da4852154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

Лицензия № 1478 от 28 мая 2015 г., серия 90Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

**Международный институт консультативной психологии психоанализа
и нейропсихологии**

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине :«Политическая психология»**

**Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА**

**Направление подготовки
37.04.01 Психология**

**Направленность (профиль)
Политическая психология: технологии влияния и управления**

**Квалификация (степень) выпускника
магистр**

**Форма обучения
Очно-заочная форма**

Москва

2026

Лист согласований

Фонд оценочных средств дисциплины «Политическая психология» предназначен для контроля знаний обучающихся по специальности 37.04.01 Психология, направленность (профиль) подготовки Политическая психология: технологии влияния и управления, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.07.2020 N 841, согласован и рекомендован к утверждению.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры организационной психологии и психологии труда

протокол № 6 от «25» декабря 2025 г.

Исполнители:

доцент организационной психологии и психологии труда
И.П. Матвеева

Согласовано:

Директор Международного института
консультативной психологии,
психоанализа и нейропсихологии

Е.Ю. Небродовская-Мазур

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратура) и на основе профессионального стандарта, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 № 537н, соотнесённого с федеральным государственным образовательным стандартом по указанному направлению подготовки.

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ПК-1.	Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в политической сфере	ПК-1.1. Способен планировать и разрабатывать программы научных исследований субъектов политической власти. ПК-1.2. Способен реализовывать научно-исследовательские программы в политической сфере.	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

ТИПОВЫЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Тип задания	Инструкция
Задание закрытого типа с выбором одного или нескольких ответов	Прочитайте текст и выберите правильный ответ (Если несколько ответов, то прочитайте текст и выберите правильные ответы)
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие
Задания закрытого типа на установление Правильной последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность
Задания комбинированного типа с выбором одного верного ответа с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, Обосновывающие выбор ответа
Задания комбинированного типа с выбором нескольких ответов с обоснованием	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, Обосновывающие выбор ответов
Задания с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Задания для проведения текущего контроля обучающихся

Содержание вопроса	Компетенции	Уровень освоения
1. Структура методологического знания 2. Позитивизм. Кризис позитивизма 3. Неопозитивизм 4. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы Т.Куна 5. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы И.Лакатоса 6. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы С.Тулмина 7. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы П.Фейерабенда 8. Постпозитивизм как новый этап в развитии методологии науки. Работы М.Полани	ПК-1.1. Способен планировать и разрабатывать программы научных исследований субъектов политической власти. ПК-1.2. Способен реализовывать научно-исследовательские программы в политической сфере	Базовый 1-3 минуты

9.Онтологизм, гносеологизм, методологизм как стадии в развитии научной рефлексии Особенности классической, неклассической и постнеклассической науки 10. Анализ работы М.К.Мамардашвили «Классический и неклассический идеалы рациональности» 11. Методологические предпосылки и результаты культурно-исторической теории Л.С.Выготского 12. Методологические предпосылки и результаты теории поля К.Левина 13. Методологические предпосылки и результаты операциональной теории интеллекта Ж.Пиаже	ПК-1.1. Способен планировать и разрабатывать программы научных исследований субъектов политической власти. ПК-1.2. Способен реализовывать научно-исследовательские программы в политической сфере	Повышенный 3-5минут
15. Общенаучная методология (на примере тектологии А.А.Богданова) 16. Общенаучная методология (на примере концепции ноосферы В.И.Вернадского) 17. Общенаучная методология (на примере кибернетики Н.Винера и Д.фон Неймана) 18. Общенаучная методология (на примере концепции автопоэзиса У.Матураны и Ф.Варелы) 19. Общенаучная методология (на примере общей теории систем Л.фон Бергаланфи) 20. Общенаучная методология (на примере синергетики Г.Хакена) 21. Общенаучная методология (на примере теории диссипативных структур И.Пригожина)	ПК-1.1. Способен планировать и разрабатывать программы научных исследований субъектов политической власти. ПК-1.2. Способен реализовывать научно-исследовательские программы в политической сфере	Повышенный 3-5минут

Примерные контрольные вопросы для оценки качества освоения дисциплины.

- В политической психологии существует несколько точек зрения на возможность разрешения конфликта. Определите соответствие этих точек зрения их авторам.
 - Р. Дарендорф
 - Дж. Рекс
 - К. Томас
 - окончания конфликта или его разрешения в принципе не наступает, возможна лишь его регуляция.
 - конфликт можно и необходимо разрешать или элиминировать.
 - окончание конфликта вполне возможно. Оно наступает вместе с разрушением системы, в которой конфликт имел место.
- Согласно теории конфликта психолога К. Томаса, в любом конфликте, в том числе политическом, каждая сторона может избрать всего лишь один из немногих вариантов поведения. Как называется каждый из этих вариантов?

1) приспособление	Стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
2) избегание	Соглашение на основе взаимных уступок

3) соревнование (конкуренция)	Участники конфликта приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.
4) сотрудничество	Принесение в жертву собственных интересов ради другого;
5) компромисс	Отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

3. Расположите в правильной последовательности, как они идут друг за другом в реальности, основные фазы политического конфликта. Пусть Вас не смущает, что «номера» фаз будут непоследовательны:

1. Начало открытого конфликтного взаимодействия;
 2. Возникновение и развитие конфликтной ситуации;
 3. Развитие открытого конфликта;
 4. Осознание конфликтной ситуации хотя бы одним из участников;
 5. Разрешение конфликта.
4. В какой из фаз политического конфликта он достигает своего наивысшего накала?
- а) в начальной фазе;
 - б) в фазе подъема;
 - в) в фазе пика;
 - г) в фазе спада.

5. В каком порядке следует расположить этапы динамики конфликта?

- 1) _____ этап интеграции;
- 2) _____ этап дифференциации;
- 3) _____ этап эскалации.

6. На каком из этапов развития политического конфликта происходит осознание конфликта субъектами взаимодействия?

- 1) на этапе интеграции;
- 2) на этапе дифференциации;
- 3) на этапе эскалации.

7. На каком из этапов начинается собственно конфликтное взаимодействие?

- 1) на этапе интеграции;
- 2) на этапе дифференциации;
- 3) на этапе эскалации.

8. На каком из этапов возможно завершение (разрешение) политического конфликта?

- 1) на этапе интеграции;
- 2) на этапе дифференциации;
- 3) на этапе эскалации.

9. Расположите в соответствии с теорией стратегий в переговорном процессе типы стратегии в конфликте с конгруэнтными им стратегическими целями сторон.

Тип стратегии	Стратегические цели стороны
1) Выигрыш – выигрыш	А) Выигрыш за счет проигрыша оппонента
2) проигрыш – проигрыш	Б) Уход от конфликта, уступка оппоненту
3) выигрыш - проигрыш	В) Самопожертвование во имя гибели соперника

4) проигрыш-выигрыш	Г) Достижение взаимовыгодных соглашений
---------------------	---

10. Установите соответствие теоретиков элит и объекта их исследования:

- 1) Р. Миллс А) элита в социалистических странах;
- 2) М. Джилас Б) элита в американском обществе;
- 3) М. Восленский В) разработка теории элит;
- 4) Г. Моска, В. Парето Г) элита в советском обществе.

11. Кто из перечисленных ниже ученых написал названные работы:

- 1) Р. Миллс А) «Новый класс»
- 2) М. Джилас Б) «Властвующая элита»
- 3) М. Восленский В) «Номенклатура»

12. В закрытых элитах обнаруживается тенденция так называемой геронтократии. В названном понимании геронтократия это:

- а) власть мудрейших;
- б) власть немногих «избранных»;
- в) власть престарелых;
- г) власть героических людей.

Примерная тематика рефератов по дисциплине

1. Психоанализ как метод политической психологии
2. Г. Лебон о вожаках толпы и их способах убеждения
3. Н. Бердяев о психологических истоках русского коммунизма
4. Психология культа личности
5. Психология терроризма
6. Э. Фромм о психологии нацизма
7. Психология межнациональных конфликтов
8. Сталин и Гитлер: политико-психологические характеристики
9. «Советский синдром»: советская история сквозь призму психоанализа
10. Психология политической пропаганды
11. Социально-психологический механизм политической власти
12. Посттоталитарное сознание и его лидеры
13. Слухи как социально-психологический феномен
14. Социально-психологический анализ выборов в России
15. Россия и Запад: политико-психологическое восприятие
16. Современные политические мифы
17. Психология политики по Юнгу
18. Психологические аспекты международных отношений и проблемы их анализа
19. Социальная психология средств массовой информации
20. Психологический портрет региональной элиты
21. Кризис идентичности в современной России
22. Психологический портрет президента страны
23. Психологический портрет регионального лидера
24. Психологический портрет представителя западной элиты
25. Проблема региональной идентичности в современной России
26. Проблема идентичности в некоторых западных странах (на выбор)
27. Западные и восточные немцы: политико-культурные различия
28. Политическая культура японского общества
29. Психология социального конфликта
30. Массовое политическое сознание в России: тенденции современного развития

Примерные вопросы к промежуточной аттестации

1. Большая социальная группа признаки, типы, психологическая характеристика.
2. Истоки, основные этапы становления политической психологии
3. Личность политика, его личностные качества.
4. Массовое политическое сознание и массовые настроения как политико-психологический феномен.
5. Массовое стихийное поведение: политико-психологические характеристики.
6. Методы политико-психологического анализа.
7. Проблема нейролингвистического программирования.
8. Национальное самосознание. Проблема национально-этнической идентификации.
9. Национальное сознание. Национально-этнические стереотипы и установки.
10. Невербальные средства воздействия на аудиторию.
11. Общие требования и условия формирования политического имиджа.
12. Основные категории и функции политической психологии.
13. Политико-психологические характеристики конфликта.
14. Политическая психология как наука и учебная дисциплина. Предмет, объект и структура политической психологии.
15. Политические ориентации и психология политического участия.
16. Политическое участие: понятие, психологические основания, мотивация.
17. Потребности и мотивы в общественно-политических отношениях: понятие и типология.
18. Психологическая специфика политической элиты. Политико-психологические функции и роли элит в политическом процессе.
19. Психологические обеспечение политической коммуникации.
20. Психологические основы политического поведения.
21. Психологические особенности маргинальных групп и слоев. Психология люмпенства.
22. Психологические особенности политических манипуляций.
23. Психологические характеристики экстремизма, радикализма.
24. Психологический портрет власти (на примере советской власти и российской в 90-е гг.).
25. Психология политической рекламы.
26. Психология власти: потребность во власти, мотивация власти.
27. Психология личности политического лидера.
28. Психология масс.
29. Психология национально-этнических групп.
30. Психология политического имиджа: функции и особенности проявления.
31. Психология терроризма как политически мотивированного насилия.
32. Речевой образ политика. Публичное выступление.
33. Социализация личности как проблема политической психологии (содержание, факторы, механизмы).
34. Социально-психологическая природа политического насилия.
35. Типология и психологические особенности формирования и функционирования малых групп в политике.
36. Этно-национальный характер в политическом процессе.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание устного опроса(индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
------------------	------------	----------

Отлично	1. Правильность Формулировки раскрытия содержания категорий 2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, Раскрытие причинно-следственных связей 3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам 4. Аргументация авторской позиции 5. Наглядность и иллюстративность примеров 6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей 7. Наличие связей Теоретических положений с практикой(будущей профессиональной деятельностью)	Приводит точные определения основных понятий, правильно Раскрывает содержание категорий. Доказательно объясняет закономерности развития, Раскрывает причинно-следственные связи Демонстрирует полную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в полной мере Раскрывает на примерах изученные теоретические положения Демонстрирует глубокие и прочные знания в системе междисциплинарных связей Правильно раскрывает связи теоретических положений с практикой и будущей Профессиональной деятельностью
Хорошо		Допускает некоторые неточности при определении основных понятий и Раскрытии содержания категорий Допускает незначительные неточности при объяснении закономерностей развития, Раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует значительную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Аргументирует авторскую позицию в значительной степени Допускает ошибки в примерах по изученным теоретическим положениям Допускает неточности при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает некоторые неточности при раскрытии связей теоретических положений с практикой и Будущей профессиональной деятельностью
Удовлетворительно		Допускает существенные неточности или использует недостаточно Правильные формулировки основных категорий Допускает существенные

		Неточности при объяснении закономерностей развития, Раскрытии причинно-следственных связей Демонстрирует частичную самостоятельность суждений по отдельным проблемам Слабо аргументирует авторскую позицию Испытывает затруднения при иллюстрации примерами теоретических положений Испытывает затруднения при интеграции знаний из междисциплинарных областей Допускает существенные неточности при раскрытии связей теоретических Положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью
Неудовлетворительно		Не раскрывает содержания категорий. Отсутствует объяснение закономерностей развития, Раскрытие причинно-следственных связей. Суждения по отдельным проблемам отсутствуют. Аргументация отсутствует. Примеры отсутствуют. Не использует знания из междисциплинарных областей. Не раскрывает связи теоретических Положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы 2. Понимание и обоснование значимости Раскрываемой темы 2. Глубина проработки проблемы 3. Представление информации 4. Информативность и оформление презентации 5. Ответы на вопросы	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint) Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

Хорошо	Тема раскрыта. Проводит анализ темы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы делает и/или обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, испытывает незначительные затруднения в ее обосновании. Проводит достаточно полный анализ темы с опорой на достоверные источники информации. В работе использует примеры, При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Представляемая информация недостаточно систематизирована и/или последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Информация избыточна, доклад перегружен фактами и несущественной информацией. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Несущественные ошибки в Представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью. Выводы не делает и/или выводы не обосновывает. Не до конца понимает значимость раскрываемой темы, допускает ошибки в ее обосновании. Анализ темы проводит недостаточно полно. В работе использует единичные примеры. При этом имеется ряд несоответствий и противоречий. Представляемая информация не Систематизирована и не последовательна. Использованы профессиональные термины. Информация по теме изложена не полностью или с избытком, присутствуют Несколько незначительных недочётов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Присутствуют отдельные ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы

		Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьезные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы. Задание не выполнено.
Неудовлетворительно		

Оценивание участия в дискуссии (в том числе в малых группах)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Содержание высказывания 2. Организация речи 3. Культура речи 4. Выразительность речи 5. Невербальный ряд 6. Корректность и активность во время дискуссии	Высказывания полностью соответствуют теме, суждения компетентные, убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор хорошо владеет терминологией. Чёткая организация ответа, стройность и логичность высказывания, чёткое Выделение главной мысли. Доброжелательность, наличие собственного стиля, естественность речи, отсутствие штампов. Слушатели легко и с удовольствием воспринимают речь. Богатый словарный запас, точное и верное словоупотребление. Чёткость и выразительность, образность речи. Правильное произношение и соответствующая интонация. Внешний вид, мимика и жесты полностью соответствуют речевой ситуации. Во время дискуссии демонстрируется готовность обсуждать все вопросы, активность проявляется корректно, не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии. Продемонстрирована самостоятельность суждений, основанных на знании фактологического материала; продемонстрировано владение приемами теоретического анализа и обобщения.

Хорошо	Высказывания соответствуют теме, суждения достаточно компетентны, достаточно убедительный выбор аргументов для раскрытия темы и выражения личного отношения, оратор владеет терминологией в достаточной мере. Достаточно чёткая организация высказываний, достаточная логичность и стройность. Достаточно четкое выделение главной мысли. Выбор тона соответствует ситуации. Достаточно естественная речь, мало штампов и лишних слов. Речь воспринимается достаточно легко. Достаточно богатый словарный запас. Достаточно верное словоупотребление. В общем чёткая, выразительная, образная речь. Достаточно правильное произношение и интонация. Внешний вид, мимика и жесты в достаточной степени соответствуют речевой ситуации. Во время дискуссии и демонстрируется готовность обсуждать большинство Предлагаемых в ходе дискуссии вопросов, активность проявляется достаточно корректно, практически не дублируются реплики и аргументы других участников дискуссии. Продемонстрированы знания фактологического материала; продемонстрировано владение Некоторыми элементами теоретического анализа
Удовлетворительно	Высказывания лишь приблизительно соответствуют теме, Выбор аргументов не достаточно убедителен. Личное отношение не выражено. Оратор не владеет терминологией. Недостаточно чёткая организация высказываний, нечёткое выделение главной мысли. Выбор тона не соответствует ситуации. Недостаточно естественная речь, Преобладают общие фразы и штампы, слушать неинтересно. Недостаточно богатый словарный запас, ошибки в словоупотреблении. Недостаточно чёткая и выразительная речь. Ошибки в произношении и интонации.

		Внешний вид, мимика и жесты соответствуют речевой ситуации лишь отчасти. Недостаточная активность и корректность, единичное дублирование реплик и аргументов других участников дискуссии. Не в полной мере продемонстрированы аналитические умения и владение Фактологическим материалом.
Неудовлетворительно		Высказывания не по теме. Выбор аргументов случаен. Организация высказываний отсутствует. Речь изобилует штампами, воспринимается с трудом. Речь не выразительная, лексика однообразная. Невербальный ряд не соответствует речевой ситуации, жестикуляция неоправданная. Активность и корректность не демонстрируются, воспроизводятся только чужие суждения и аргументы. Не продемонстрированы аналитические Умения и владение фактологическим материалом.

Оценивание выполнения разноуровневых индивидуальных заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Выполнение задания	Обучающийся показывает полное знание программного материала; при необходимости демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делает правильные выводы; выполняет все задания полностью без ошибок и недочетов; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой
Хорошо		Обучающийся показывает полное знание программного материала; при необходимости правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; выполняет все задания полностью, но при наличии не более одной не грубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов; демонстрирует хороший уровень освоения материала
Удовлетворительно		Обучающийся показывает знание основного Материала в объеме, необходимом для

		предстоящей профессиональной деятельности; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций; (при необходимости) выполняет не менее 2/3 всех предложенных заданий или допускает не более одной грубой ошибки двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Неудовлетворительно		Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; Если число ошибок и недочетов в работе превысило норму для оценки 3 или обучающийся выполнил правильно менее 2/3 всех заданий; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой

Оценивание выполнения теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения	Выполнено 90 и более % заданий Предложенного теста
Хорошо	тестовых задания	Выполнено 70 и более % заданий Предложенного теста
Удовлетворительно	2. Своевременность выполнения задания	Выполнено 50 и более % заданий Предложенного теста
Неудовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста
	4. Самостоятельность тестирования	

Промежуточная аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Политическая психология» проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Политическая психология» проводится в соответствии с учебным планом в 3-м и 4-м семестрах для всех форм обучения в виде зачета и экзамена в соответствии с расписанием.

Обучающиеся допускаются к зачету и экзамену по дисциплине в случае выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, успешного

прохождения текущего контроля (отметка в ведомости не ниже «удовлетворительно»).

Экзамен проводится в устной форме по вопросам к зачету и экзамену или в форме итогового тестирования. При подготовке к зачету и экзамену по дисциплине «Политическая психология» необходимо повторить весь материал дисциплины, ориентируясь на перечень вопросов к Экзамену и используя конспекты лекций и рекомендуемую литературу.

В ходе самостоятельной подготовки к экзамену с оценкой можно рекомендовать обучающимся письменно проработать материал, делая упор как на базовые понятия, так и на практическую составляющую курса. Это позволит лучше подготовиться к промежуточной аттестации.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Политическая психология» обучающиеся должны принимать во внимание, что весь материал, представленный в перечне вопросов к зачету и экзамену, нужно знать. Указанные в рабочей программе формируемые в результате освоения дисциплины профессиональные компетенции должны быть продемонстрированы обучающимся.

При оценке знаний обучающегося на зачете и экзамене преподаватель может принимать во внимание его учебные достижения в семестровый период, результаты текущего контроля. Обязательными объектами оценивания на зачете и экзамене являются ответы на вопросы к зачету и экзамену и дополнительные вопросы или результаты итогового тестирования.

Знания умения, навыки обучающегося на зачете оцениваются на «зачтено», «не зачтено».

Знания умения, навыки обучающегося на экзамене оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№ п/п	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Зачет и экзамен ПК-1	При подготовке к зачету и экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, основную и дополнительную учебную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета и экзамена - это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к сдаче зачета и экзамена обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. В период подготовки к зачету и экзамену обучающийся вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу. Подготовка обучающегося к зачету и экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в вопросах (тестах) зачета и экзамена. Зачет и экзамен проводится по вопросам (тестам), охватывающим	1) «зачтено» - правильность ответов на вопросы билета (верное, четкое, достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, нормативно-правового материала и т.п.) и правильное разрешение задачи; полнота и лаконичность ответа; степень использования и понимания научных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой; логика и аргументированность изложения материала; грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; культура речи; 2) «не зачтено» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос и (или) не решена предложенная задача, либо обучающийся не знает основных понятий, не может определить предмет дисциплины.

		весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для Самостоятельного изучения.	
2.	Тестирование ПК-1	Полнота знаний теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов	«отлично»-процент правильных ответов => 75-100%; «хорошо»-процент правильных ответов => 65-74%; «удовлетворительно» - процент правильных ответов => 50-64%; «неудовлетворительно»-процент Правильных ответов<50%.

Составитель: Кузнецова Е.С., канд. психол. наук, кафедры Психология управления