

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Панарин Андрей Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 25.07.2023 09:55:07

Уникальный проприетарный идентификатор:

a5da3d9896e9df55380ebf9e7da4832154ef8302



Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский психолого-социальный университет»

г. Москва, ул. Землеустроителя 2015 г., серия 90/Л01 № 0008476 (бессрочная)

Свидетельство государственной аккредитации № 2783 от 07 марта 2018 года, серия 90А01 №0002920 (бессрочно)

Кафедра консультативной психологи

**Фонд
оценочных средств
по дисциплине
Качественные и количественные методы в психологии**

**Уровень высшего образования
магистратура**

**Направление подготовки
37.04.01
Психология**

**Наименование
Консультативная психология**

**Квалификация
магистр
Форма обучения
очная, очно-заочная**

Москва
2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 37.04.01 Психология (профиль Консультативная психология) по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры консультативной психологии

протокол № 6 от «26» января 2023г.

Заведующий кафедрой
консультативной психологии _____

Плигин А.А.

Исполнители:

доцент кафедры

консультативной психологии _____ Небродовская-Мазур Е.Ю.

Содержание

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины.....	4
Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.....	5
Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14
Ключи правильных ответов к фонду оценочных средств.....	18

**Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в
процессе освоения дисциплины
Качественные и количественные методы в психологии**

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций)	Индикаторы достижения компетенций	Формы образовательной деятельности, способствующие формированию и развитию компетенции
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.1-Планирует научное психологическое исследование с учётом актуальных проблем современной психологии ОПК-1.2-Собирает и обрабатывает данные психологического исследования на основе современной методологии	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-2	Способен планировать, разрабатывать и осуществлять программы данного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять известные методы и исследовательские методики в рамках учебных программ	ОПК-2.1- Выделяет этапы и формирует структуру исследования с учётом требований к представлению результатов ОПК-2.2-Проводит научное исследование в сфере профессиональной деятельности, оценивает исследовательские и прикладные программы в соответствии с поставленной задачей	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-3	Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	Оценки качества диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач ОПК-3.1.- Использует отечественные и зарубежные концепции для выбора методов количественной и качественной диагностики ОПК-3.2-Осуществляет психологическую диагностику и оценку с использованием количественных и качественных методов для решения научных, прикладных и экспертных задач	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>
ОПК-4	Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых диагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, и по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, представлять обратную связь по ним	ОПК-4.1-Использует критерии оценки используемого психодиагностического инструментария и определяет степень валидности и надежности используемых методик ОПК-4.2-Осуществляет обратную связь по результатам психодиагностического исследования	<u>Контактная работа:</u> Лекции Практические занятия <u>Самостоятельная работа</u>

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Вопросы для опроса:

Тема 3. Методологические проблемы современной научной психологии, виды научных исследований и предъявляемые к ним требования.

1. Междисциплинарность и комплексность в подходах к решению проблемы психического.
2. Научная, житейская и «альтернативная» психология.
3. Особенности психологического исследования, включенного в психотехническую практику.
4. Требования к научному методу и проблема их реализации в психологии.

Тема 4. Логика определения научных понятий, формулирования гипотез и требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам.

1. Правила формулировки научных гипотез.
2. Отличие экспериментальной гипотезы от статистической.
3. Основные этапы психологического исследования.
4. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам.

Тема 5. Проблема измерений в психологии, методология конструирования и проверки психодиагностических методик.

1. Измерительные шкалы, применяемые в психологии.
2. Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных.
3. Создание и проверка психологических тестов.
4. Работа над экспериментальными методами психодиагностики.

Темы для доклада (в т.ч. для подготовки в мини-группах 3-5 человек):

1. Исторические аспекты «производства» психологического знания.
2. Зарождение теоретического и эмпирического знания в психологии. Роль наблюдения в исследовании.
3. Эксперимент как способ доказательства гипотез и как определенный вид чувственно-предметной деятельности исследователя.
4. Отличие исследования от обследования.
5. Отличие экспериментальной гипотезы от статистической.
6. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы исследований.
7. Фундаментальное и прикладное исследование.
8. Монодисциплинарные и междисциплинарные исследования.
9. Уникальные и комплексные исследования.
10. Проблема исследования: теоретическая и методологическая проблема.
11. Гипотеза как звено между теоретической концепцией и эмпирической базой исследования.
12. Общие задачи, ориентированные на решение центральной проблемы исследования, и дополнительные, касающиеся отдельных аспектов проблемы, способов ее решения.
13. Основные виды интерпретации в психологическом исследовании: теоретическая, эмпирическая и операциональная.
14. Выбор объектной области исследования.

15. Соблюдение норм профессиональной этики психолога.
16. Выбор методов и методик эмпирического исследования.
17. Сбор первичных данных, объективные и субъективные данные.
18. Самостоятельное создание методов исследования.
19. Этапы конструирования логики исследования: постановочный, собственно-исследовательский, оформительско-внедренческий.
20. Группы задач исследования: историко-диагностическая, теоретико-моделирующая, практически-преобразовательная.
21. Эмпирическое исследование или разработка методики в области практической психологии как важнейшие части исследовательской работы магистранта.
22. Различия эмпирических исследований по объему.
23. Понятие об ответственности за планирование исследования, адекватность целям работы использованных методов и методик, организацию и проведение сбора и обработки эмпирических данных, за достоверность полученных результатов и доказательность выводов.
24. Эмпирическое исследование и актуальность с практической и научной точек зрения.
25. Соотношение цели и ожидаемого результата исследования.
26. Типичные результаты научной и практической работы в психологии. Задачи работы и определенные этапы исследования.
27. Горизонтальная и диагональная интеграция между теоретической и практической психологией
28. Вертикальная интеграция между науками
29. Методологические проблемы в современной психологии
30. Сравнительный анализ методологии двух поколений: работ по исследованию в одной области с временным разрывом не менее 30 лет

Вопросы для тестирования по дисциплине

Качественные и количественные методы в психологии

1. Психология как система знаний и методов их получения.
2. Классификации методов психологического исследования (Б.Г.Ананьев, А.В.Петровский, С.Л.Рубинштейн, А.Р.Лурия, В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев, В.В.Никандров).
3. Общенаучные и частные методы исследований в психологии.
4. Общая характеристика методов базовых и прикладных отраслей психологии.
5. Естественно-научная парадигма в психологии как основа разработки количественных методов исследования.
6. Гуманитарная стратегия в психологии как основа разработки качественных методов исследования.
7. Проблема условности разделения методов исследования на количественные и качественные.
8. Основные качественные методы теоретико-методологического анализа научной литературы (обзорный, обобщения, сравнения и систематизации полученной информации; анализа, синтеза, методы историко-психологического исследования (логико-исторический и ретроспективный виды анализа).
9. Общая характеристика основных качественных методов исследований в психологии (методы сбора данных, методы обработки данных и методы интерпретации).
10. Общая характеристика основных количественных методов исследований в психологии (методы сбора данных и методы обработки данных).
11. Нестандартизированные опросные методы (свободное интервью и

- анкетирование) как методы получения качественной информации.
12. Полустандартизированное наблюдение и самонаблюдение как качественный метод сбора информации.
 13. Биографические методы и анализ продуктов деятельности как качественный метод сбора информации.
 14. Документальный (архивный) метод как качественный метод сбора информации.
 15. Проективные методы как качественные методы сбора информации.
 16. Фокус-группы как методы получения качественной информации.
 17. Качественные методы обработки данных (классификация, типологизация, систематизация, периодизация, психологическая казуистика).
 18. Качественные методы интерпретации данных (генетический, структурный, функциональный, комплексный и системный).
 19. Методы репрезентации полученных данных (табулирование, диаграммы, гистограммы, полигоны и кривые распределения).
 20. Тестирование как метод сбора количественных данных.
 21. Контент-анализ как количественно-качественный метод сбора информации.
 22. Стандартизированное (формализованное) наблюдение как метод сбора количественной информации.
 23. Стандартизированные опросные методы (стандартизированное интервью и анкетирование) как методы сбора количественной информации.
 24. Количественные методы обработки данных (методы первичной обработки данных: табулирование, построение диаграмм, гистограмм, полигонов распределения, кривых распределения, частотного полигона распределения, кривой распределения), методы вторичной обработки (статистический анализ и математическое моделирование).
 25. Возможности применения и требования к использованию количественных и качественных методов научного исследования в общей психологии (наблюдение, проективный метод, самооценочные методы, метод полярных профилей, методы семантического дифференциала и радикала, психофизические методы (метод вынужденного выбора, метод минимальных изменений, метод постоянных раздражителей, метод оценки).
 26. Возможности применения и требования к использованию количественных и качественных методов научного исследования в социальной психологии (интервью, наблюдение, экспертное оценивание, анкетирование, социометрия, референтометрия, групповые методы (групповая дискуссия, фокус-группы и др. виды групп), документальный метод, контент-анализ).
 27. Возможности применения и требования к использованию количественных и качественных методов научного исследования в психологии развития (наблюдение, констатирующий и формирующий эксперименты, проективный метод, анализ продуктов деятельности, лонгитюдный, возрастных срезов, двойной стимуляции, дневник развития ребенка, близнецовый метод и др.).
 28. Опросные методы (специфика составления опросного листа (анкеты), правилами проверки его соответствия требованиям надежности и валидности, приемы обработки и интерпретации полученных данных).
 29. Требования к использованию метода беседы (организация и проведение беседы (интервью), способы фиксации ответов испытуемых, приемы возобновления контакта и оценка эффективности беседы).
 30. Требования к использованию и особенности организации фокус-группового исследования в социальной психологии.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание устного опроса (индивидуального, фронтального)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в ответах нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	2. Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей;	
Удовлетворительно	3. Самостоятельность суждений по отдельным проблемам;	
	4. Аргументация авторской позиции;	Задание решено с помощью преподавателя.
	5. Наглядность и иллюстративность примеров;	При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок;
	6. Интеграция знаний из междисциплинарных областей;	есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ
	7. Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).	Задание решено с подсказками преподавателя.
Неудовлетворительно		При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе объяснения; задание решено не полностью или в общем виде.
		Задание не решено.

Оценивание подготовки доклада, сообщения с презентацией

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Раскрытие темы;	Тема раскрыта полностью. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит глубокий и детальный анализ темы с опорой на авторитетные, достоверные источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими глубокое понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена
	2. Глубина проработки проблемы;	
	3. Представление информации;	
	4. Информативность и оформление презентации;	
	5. Ответы на вопросы.	

		<p>полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.</p>
Хорошо		<p>Тема в целом раскрыта. Проводит анализ темы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Демонстрирует понимание значимости раскрываемой темы, обосновывает тему. Проводит анализ темы с опорой на источники и литературу, Интернет-ресурсы. Работу сопровождает примерами, иллюстрирующими понимание обучающимися сути поставленной проблемы, логики ее изложения. Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана. Использованы профессиональные термины. Информация по заявленной теме изложена чётко. Отсутствуют фактические ошибки и ошибки в представляемой информации. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.</p>
Удовлетворительно		<p>Тема не полностью раскрыта. Отсутствуют выводы. Не понимает значимость раскрываемой темы, не может ее обосновать. Анализ темы поверхностный, отсутствуют примеры, опора на один источник. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте и презентации присутствуют серьёзные ошибки, информация недостаточно структурирована. Нет ответов на вопросы.</p>
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых задания;	Выполнено 90 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения задания;	Выполнено 70 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 50 и более % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования;	Выполнено 49 и менее % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях)
	5. и т.д.	

Оценивание экзамена

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	Экзамен ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-4.1; ОПК-4.2	Правильность ответов на все вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.); Сочетание полноты и лаконичности ответа; Наличие практических навыков по дисциплине (решение задач или заданий); Ориентирование в учебной, научной и специальной литературе; Логика и аргументированность изложения; Грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; Культура ответа.	оценка «отлично» - обучающийся должен дать полные, исчерпывающие ответы на вопросы билета, в частности, ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений, правильное решение практического задания. Оценка «отлично» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком; оценка «хорошо» - обучающийся должен дать полные ответы на вопросы, указанные в билете. Допускаются неточности при ответе, которые все же не влияют на правильность ответа. Ответ должен предполагать знание основных понятий и их особенностей, умение правильно определять специфику соответствующих отношений. Оценка «хорошо» предполагает наличие системы знаний по предмету, умение излагать материал в логической последовательности, систематично, грамотным языком, однако, допускаются незначительные ошибки, неточности по названным критериям, которые все же не искажают сути соответствующего ответа; оценка «удовлетворительно» - обучающийся должен в целом дать ответы на вопросы, предложенные в билете, ориентироваться в системе дисциплины, знать основные категории предмета. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что материал в основном изложен грамотным языком; оценка «неудовлетворительно» предполагает, что обучающимся либо не дан ответ на вопрос билета, либо обучающийся не знает основных категорий, не может определить предмет дисциплины.
1.	Тестирование	Полнота знаний	«отлично» - процент правильных

	(на экзамене)	теоретического контролируемого материала. Количество правильных ответов	ответов 90-100%; «хорошо» - процент правильных ответов 78-88%; «удовлетворительно» - процент правильных ответов 65-77%; «неудовлетворительно» - процент правильных ответов менее 65%.
--	----------------------	---	--

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекции в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине. При оценке компетенций принимается во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня включённости в занятия, рефлексивные навыки, владение изучаемым материалом.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки.
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки.

Текущая аттестация обучающихся.

Текущая аттестация обучающихся по дисциплине Качественные и количественные методы в психологии проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине Качественные и количественные методы в психологии проводится в форме опроса по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных обучающимся работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Кроме того, оценивание обучающегося проводится на текущем контроле по

дисциплине. Оценивание обучающегося согласно графика проведения текущего контроля проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия обучающегося (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения обучающегося по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание освоения компетенций обучающимся носит комплексный характер и учитывает его достижения по освоению дисциплин учебного плана.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения	Критерии оценки	Оценка		Время, выделяемое на ответ
			min	max	
Доклад, сообщение с презентацией	Доклад, сообщение – устное публичное выступление по определенному учебно-познавательному или научному вопросу (сообщение новой информации, представление полученных результатов исследований). Темы докладов, сообщений выдаются на практических занятиях, предшествующих изучению предлагаемой темы. Доклад, сообщение могут сопровождаться презентацией, предоставление тезисов выступления. Выполненное задание предьявляется студентом на занятии по изучению предлагаемой темы.	Раскрытие темы; Понимание и обоснование значимости раскрываемой темы; Глубина проработки проблемы; Представление информации; Информативность и оформление презентации; Ответы на вопросы	2	5	10-15 мин.
Опрос	Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы. Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки	Правильность формулировок и раскрытия содержания категорий; Отражение закономерностей развития процессов и явлений, раскрытие причинно-следственных связей; Самостоятельность суждений по отдельным проблемам; Аргументация авторской позиции; Наглядность и	2	5	3-5 мин.

		иллюстративность примеров; Интеграция знаний из междисциплинарных областей; Наличие связей теоретических положений с практикой (будущей профессиональной деятельностью).			
Тест	Система тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных знаний и умений обучающегося по теме. Обязательным элементом фонда оценочных средств является итоговый тест по дисциплине (экспресс-форма проверки), который должен быть загружен в систему дистанционного обучения (СДО)	Полнота выполнения тестовых задания; Своевременность выполнения задания; Правильность ответов на вопросы; Самостоятельность тестирования.	2	5	40 мин.

На тестирование отводится 40 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 20 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос даётся 5 баллов.

Перевод баллов в оценку:

4-балльная шкала	Бинарная шкала	Критерии
Отлично	Зачтено	Выполнено 85-100 %
Хорошо		Выполнено 70-84 %
Удовлетворительно		Выполнено 50-69 %
Неудовлетворительно	Не зачтено	Выполнено 0-49 %

Промежуточная аттестация обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине Качественные и количественные методы в психологии проводится в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ОАНО ВО «МПСУ» и является обязательной.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины.

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на рабочую программу дисциплины, основную и дополнительную литературу. Основное в подготовке к сдаче зачёта - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать промежуточную аттестацию. При подготовке к экзамену обучающийся весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать

каждый день выполнение намеченной работы. По завершению изучения дисциплины сдается экзамен. Подготовка обучающегося к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на вопросы.

Оценка знаний обучающегося на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами текущего контроля знаний и выполнением им задания.

№	Форма контроля/ коды оцениваемых компетенций/ индикаторов	Процедура оценивания	Шкала и критерии оценки, балл
1.	экзамен ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-4.1; ОПК-4.2	<p>Экзамен представляет собой выполнение обучающимся заданий, включающего в себя:</p> <p>Задание №1 – теоретический вопрос на знание базовых понятий предметной области дисциплины, а также позволяющий оценить степень владения обучающимся принципами предметной области дисциплины, понимание их особенностей и взаимосвязи между ними;</p> <p>Задание №2 – задание на анализ ситуации из предметной области дисциплины и выявление способности обучающегося выбирать и применять соответствующие принципы и методы решения практических проблем, близких к профессиональной деятельности;</p> <p>Задание №3 – задание на проверку умений и навыков, полученных в результате освоения дисциплины;</p> <p>Задание № 4 – активное участие в опросе (индивидуальном или фронтальном), демонстрация полной самостоятельности суждений по отдельным проблемам, аргументация авторской позиции в полной мере, раскрытие связи теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью.</p> <p>Задание № 5 – подготовка доклада (презентации) по предложенным темам.</p> <p>Задание № 6 – выполнение теста.</p>	<p>Выполнение обучающимся заданий оценивается по следующей балльной шкале: Задание 1: 1-2 баллов Задание 2: 1-2 баллов Задание 3: 1-2 баллов Задание 4: 1-2 баллов Задание 5: 3-4 баллов Задание 6: 1-5 баллов</p> <p>«Зачтено» От 9 до 17 баллов</p> <p>«Незачтено» До 8 баллов</p>

Составитель: Небродовская-Мазур Е.Ю., доцент кафедры консультативной психологии